

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 35 (52)

30 АВГУСТА 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ДОЛОЙ АНТИСТАЛИНСКИЙ ШАБАШ! В.М. КОВАЛЕВ

ДАЛЬШЕ - ГИБЕЛЬ Г.П. АСИНКРИТОВ, ветеран атомного флота СССР, капитан 2 ранга в отставке, председатель Удомельского отделения Союза Советских офицеров, секретарь Тверского обкома КПСС
ЛЮДИ И ВЕЩИ С.Г. КРЮКОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

СЕМЕЙНОЕ ДЕЛО Мария АБАКУМОВА, Forbes

ПУТИН ПРЕДПОЧИТАЕТ ПОПУЛИЗМ ПОДЕШЕВЛЕ Андрей ПОЛУНИН, «Свободная Пресса»

ПОЛИТИКА

ПОРТРЕТ УБИЙЦЫ Израэль ШАМИР

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И.М. УРАЛОВ, член КПРФ, г. Челябинск

НОРВЕЖСКИЙ СТРЕЛОК КАК ЗЕРКАЛО ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ Евгений ЕЛЬШОВ, фронтовик

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ХВАТИТ ПИТЕРСКИХ ЛОЗУНГОВ! Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АМЕРИКА КАК ПРОДУКТ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ Александр СИВОВ

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОЕДИНКА

ЧТО ТАКОЕ ВОЛОКИ? В.И. ЕВДОКИМОВ

КИБЕР-ДЕТИ В.А. ДРОЗДОВ

НЕПОНЯТНЫЙ ФРОНТ Вадим КУЛИНЧЕНКО, военный пенсионер, участник боевых действий

ИСТОРИЯ

ЧЕГО НЕ ПОНИМАЛИ РАЗРУШИТЕЛИ СССР Юозас ЕРМАЛАВИЧУС, доктор исторических наук, профессор, ИА REGNUM

УПРАВЛЕНИЕ СИЛАМИ ВМФ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

КОНЕЦ КРОВАВОГО АТАМАНА М.Г. ИЛЬИН

ИТАР-ТАСС

ПУСТИТЕ ТОЛЬКО В ПРИХОЖУЮ... Александр ПАХОМОВ

УТЕШЕНИЕ В САМООБМАНЕ Лариса КЛЮЧНИКОВА

ЦЕННЫЕ ЛИ БУМАГИ? Дмитрий ЗЛЮДОРОВ

С ПАПАНДРЕУ КАРМАНЫНЕ НАБЬЁШЬ Юрий МАЛИНОВ

СТАВЯТ СИЛКИ Владимир КУТАХОВ

КТО БУДЕТ ОТСТАИВАТЬ? Игорь БОРИСЕНКО

ПРОДАЖА ОРУЖИЯ

МЕНЬШЕ ДУРОСТИ Мария ИВАНОВА

ПРИСТУПАЮТ К РЕГУЛИРОВАНИЮ ЦЕН Сергей СЕРЕДА

ПЕРЕДОВАЯ МЕТОДИКА Юрий СИДОРОВ

ПОДГОТОВКА АГРЕССИИ

ОПАСНОЕ СОСЕДСТВО Владимир СМЕЛОВ

ПЛОДЫ ИНСЦЕНИРОВКИ Андрей БЕКРЕНЕВ

ДЕМОНСТРАЦИЯ ПРЕНЕБРЕЖЕНИЯ Дмитрий КАРМАНОВ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

СВОЕЩАНИЕ А.В. СВОБОДИН

ИСТОРИЯ ВЗЯТКИ Аркадий ОБУХОВ, 1915 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ДОЛОЙ АНТИСТАЛИНСКИЙ ШАБАШ!

Трагическая дата начала невиданного в Истории мирового побоища (двухлетняя прогулка грозного, страшного, всеокрушающего фашистского вермахта по странам Европы здесь не в счёт) – сущий подарок приснопамятного фюрера новооявленным единомышленникам-«десталинизаторам», и в связи с этим хочется поразмыслить и поделиться с читателями следующим...

Поскольку чёрная, сатанинская десталинизаторская вакханалия начата по некоему единому властному мановению не только в России и набирает обороты явно с целью окончательно похоронить великое имя под завалами лжи и грязи, мы не имеем морального права давать себе передышку в его защите, ослаблять отпор и должны наносить упреждающие удары, насколько это возможно и насколько это в силах каждого русского патриота.

Защищая наш Советский народ, Советскую власть и нетленное имя Иосифа Виссарионовича Сталина от наёмной и продажной своры беспородных пустолаек всех мастей, можно привести в пользу своей позиции множество неопровержимых цифр, научно установленных и многократно выверенных прямыми и перекрёстными способами, которые камнями на камне не оставляют от нагромождений самой изошрённой интеллигентско-демократической лжи. Велик и поистине неоценим здесь вклад произведений Ю.И. Мухина, В.С. Бушина, В.В. Кожина, Ю.Н. Жукова, В.В. Суходеева, И.В. Пыхалова, С.Г. Кара-Мурзы, В.Н. Земскова, Ю.И. Емельянова, Е.А. Прудниковой, Р.К. Баландина, С.С. Миронова, К.К. Романенко, А.Б. Мартиросяна, Гровера Ферра и ряда других авторов, оставшихся верными исторической истине.

Но здесь пойдёт речь в ином аспекте и о несколько другой стороне вопроса, что часто в жарких полемических схватках остаётся «за кадром».

Массовое поражение сознания шизофренией злобно-агрессивного антисоветизма и пещерного, животного антисталинизма давно бы должно стать предметом исследования научными учреждениями психологии и психиатрии. Ведь речь здесь идёт не об убеждениях, которые волен иметь каждый мыслящий человек на основании своего жизненного опыта, фактов, документов, иных вещественных доказательств и прочих объективных аргументов. Мы же постоянно видим навязчивые болезненные состояния, сопровождающиеся маловразумительным грязным бредом, беспочвенными, пустыми словесными трелями и руладами, когда их авторы уподобляются токующим глухарям и, впадая в раж либо обличительный экстаз, не слышат уже ни себя, ни других, не следят за собственными пенообразными словоизвержениями, давая полную волю безудержному и неконтролируемому речевому поносу. Таковы Млечин (уж воистину дьяволом мечен), Сванидзе, Пивоваров, Ясин, Быков, Малахов, Барщевский и целая фаланга им подобных. Они даже не испытывают дискомфорта от того, что воспринимаются огромной многомиллионной аудиторией как

ущербные, ненормальные, неадекватные пустомели. Этих оголтелых этнопродавцев не столь уж и много (в абсолютных цифрах), но постоянное, почти круглосуточное мельтешение на всех телеканалах и экранах создаёт видимость неисчислимого скопища этих вечно голодных и потому агрессивных околополитических клопов, клещей и иных кровососущих паразитов, слишком экономно наделённых серым веществом головного мозга (они вполне довольствуются нижними, то есть спинными отделами ЦНС).

Бешеная, иссушающая и парализующая злоба антисоветизма и антисталинизма всё чаще превращает этих пустолаек в приматов на первой стадии своего развития, но самокритично понять и признать сие им не дано (иначе они и не попадали бы под эту скудномыслительную категорию). И кольцо, таким образом, замыкается.

В бесчисленных клеветнических измышлениях по адресу И.В. Сталина они демонстрируют поразительный дебилизм (не избежал его и верховный российский тандем). Ведь ляпнуть, что Великая Победа достигнута не благодаря, а вопреки усилиям и действиям Верховного Главнокомандующего (Д. Медведев), брякнуть о решающей роли заградотрядов в итогах войны (В. Путин) могут только особи с гладкой, полированной поверхностью шарообразного биологического субстрата, именуемого мозгом, который у других – мыслящих! – людей обязательно покрыт глубокими извилинами. И эти два верховных прыща явно не слышали о Конфуции, специально для них – на дальнюю перспективу – давшем весьма точное определение: *«Глупость – дар божий, но ею нельзя злоупотреблять»*.

Как-то в «Нашем современнике» прочитал интересное замечание Л.Н. Толстого: *«Критика – это когда глупые говорят об умных»* (Ю. Бондарев, «Бермуд-ский треугольник»). Видимо, его не следует воспринимать буквально, однако рациональное зерно здесь подобно жемчужине. Оно очень хорошо оттеняет затронутую ситуацию и всегда звучит актуально.

Ну давайте посмотрим – кто же из современного сонмища интеллектуальных пигмеев, копошащихся в исторической пыли, червей, источивших великую державу, берёт на себя моральное право судить о великих, уникальных, труднообразимых преобразованиях и свершениях неповторимого гения, равного которому, видимо, ещё не скоро родит наша древняя планета? Ни один из них, пустых сотрясателей эфира, не способен не то чтобы дать вразумительный ответ, но даже поставить, сформулировать вопрос во всей его объёмности о той или иной стороне жизни и деятельности И.В.Сталина. Дальше примитивных бытовых плевков – на уровне своего пошлого мировосприятия, своего интеллектуального и духовного багажа – они не идут.

Наверное, великий русский писатель имел в виду то, что критиковать с полным моральным правом может лишь человек, способный сделать что-то лучше объекта своей критики (если доказал это на деле). В иных же случаях ему следует изучать и осмысливать деяния и свершения тех людей – исторических личностей, кто не побоялся взять на себя ответственность за судьбы своей страны и всего мира, успешно повлияв на ход истории. Здесь стоит вдуматься в слова выдающегося русского историка и мыслителя В.В. Кожина: *«...Критиковать следует то, что ещё можно исправить, а прошлое исправить уже никак нельзя. Его надо не критиковать, а понимать в его подлинной сущности и смысле»*.

Фальсификаторам же истории, коих развелось, как тли в жаркое лето, полезно помнить библейское речение: *«Нет ничего тайного, что не стало бы явным»*, а также сталинские слова: *«Даже боги не могут бывшее сделать небывшим»*. И они вначале нагло изобретают и приписывают И.В. Сталину какую-нибудь нелепость, а потом с деловым, учёным видом начинают её разглядывать под лупой и «развенчивать». Практически все эти безответственные фантазёры горазды в измышлениях на тему: *«Сталин считал...»*, *«Сталин думал...»*, *«Сталин боялся...»*, *«Сталин не видел...»* – и подобных глаголов можно вспомнить десятки, причём они не подкрепляются документами, а если их как-то и пытаются подтвердить, то трижды опосредованно, через цепочку лиц, что не может быть доказательным аргументом в суждениях об образе мыслей и намерениях человека, не укладывающегося в общепринятые и понятные обывательские параметры.

Набор фактов, фактиков и самой разнообразной цифири, надёрганных воинствующими пасквилистами, сам по себе, без глубокого осмысления и научного анализа представляет свалку разрозненного отработанного хлама. Ещё древний Пифагор имел основания утверждать:

«Многознание не есть ум». И.В. Сталин как мало кто другой умел разговаривать с каждой аудиторией либо отдельными собеседниками на понятном им языке. И когда сегодня высшие владыки России (а они, похоже, мнят себя безраздельными повелителями тел и душ своих подданных) в изложении пустых велеречивых банальностей щеголяют словесами «транспарентности», «маржа» и т.п. дешёвыми заёмными блёстками, это выглядит крайне убого и вызывает лишь презрительную улыбку и соответствующие словесные отклики.

Для того чтобы выстроить прочное здание теории развития государства, научной концепции либо простой, но жизненно необходимой и выверенной истины, нужна способность к анализу и синтезу, которые плохо сочетаются с патологической злобой, явно противоречащей здравому смыслу. Поэтому у кремлёвских временщиков всё сводится к имитации, самоуверенному балаганному фиглярству. И сопоставление сталинских дел с суетой и мельтешением нынешних российских царьков при первом взгляде просто смешит, а при более глубокой оценке наводит смертную тоску, вызывая состояние безысходности, которые подавляешь усилием воли и общением с единомышленниками – при личных контактах и через живительные ручейки патриотической прессы.

Мерзавцы-гробокопатели с обильной пеной у рта завывают о том, что Сталин-де «уничтожил народ» ради «удержания режима личной власти». Однако для следующего – закономерного и необходимого – вопроса у них мозгов уже явно не хватает: а для чего же ему нужна была личная власть? Для чего была нужна власть человеку, который, будучи ещё 10-летним грузинским мальчиком, уже читал в подлинниках русских классиков, причём одним из его любимых писателей был М.Е. Салтыков-Щедрин? (Медведев же, только став президентом, кое-как доехал до Гоголя!) А в 15-16 лет юный Иосиф писал стихи, удостоенные высших оценок и тогда же включённые в школьные грузинские учебники. Вряд ли есть другой аналогичный пример в истории мировой литературы. И с этого же возраста он всю свою жизнь подчинил, посвятил и отдал до последнего часа суровой борьбе за счастливое будущее народа, работая для этой цели по 14-16 и больше часов в сутки. Вот что говорит об этом достаточно близко знавший Иосифа Виссарионовича Маршал Советского союза А.М. Василевский: *«О личной жизни Сталина мне писать почти что нечего. ...По моим наблюдениям, у Сталина не оставалось времени для отдыха и развлечений, если не считать эпизодических посещений театра и просмотра кинофильмов, Сталин вёл жизнь человека, целиком занятого государственными делами»* («Дело всей жизни», М., 1984, с. 451). Далее – для чего нужна была власть человеку, ставшему первым лицом огромного государства, у которого жена в письме просила выслать ей 50 рублей, а он выслал 120, потому что больше не смог? Вы слышали об этом, Медведев, Путин, купающиеся в миллиардах чужестранных долларов – при десятках миллионов полуголодных и голодных подданных вашей правящей камарильи, штыками и дубинками отделённой и изолированной от государствообразующего русского народа?!

Мелкодушные пигмеи обывательского склада, одержимые врождённой завистью к любому проявлению величия ума, силы духа, духовного совершенства, как правило, не выказывают собственного стремления хоть сколько-нибудь подняться, дорасти, приблизиться к объекту своей низменной зависти, а наоборот, злорадно ищут «пятна на Солнце», выискивают любую мелочь (если не находят – охотно и весьма оперативно придумывают и распространяют), чтобы принизить в глазах окружающих (такого же быдлячьего пошиба) великого человека, опустить, хотя бы ложно, до своего серенького уровня. С этой целью злобно гиперболизируются те или иные черты характера, характерологические штрихи, выхватываются, вырываются из контекста случайные фразы, муссируются слухи (когда, скажем, соседка подруги слышала от её дяди, дружившего с личным водителем NN, и поведала автору имярек и т.д.). Приписываются никогда не сказанные слова, выражения – с единственной подлой целью – бросить лишний ком грязи либо исподтишка, заочно, а лучше и безопаснее всего – посмертно в объект своей часто ничем не мотивированной ненависти. Вот так до сего времени повторяют, приписывая И.В. Сталину, слоган «Нет человека – нет проблемы», при этом невежды не подозревают, что авторство его принадлежит А. Рыбакову (Аронову), который оставил свой грязный след нашумевшим, но прочно забытым пасквилом «Дети Арбата».

Всё это зловонное варево кипит обычно в псевдоинтеллигентском котле михалковых, барщевских, познеров, радзиховских, радзинских, гозманов, гусманов, пивоваровых – имя им легион.

И мне вспоминается маленький, но духовно очень освежающий эпизод из студенческого прошлого... В феврале 1962 года, в самый разгул фантазмагорического хрущёвского антисталинского мракобесия, я возвращался с каникул из небольшого городка Красновишерска в Соликамск на попугной машине, перевозившей продукцию бумажного комбината. В пути разговорился с шофёром – бывшим фронтовиком (он даже назвал свою фамилию – Пичигин). И когда, обсуждая продовольственный дефицит и хрущёвские завихрения того периода, я затронул тему активно нагнетаемого антисталинского шабаша, этот немолодой человек отозвался в унисон моей мысли, едва дав закончить фразу: «Э-э, что там говорить! Сталин – это великий человек, таких больше не будет! Он понимал нас, солдат, и понимал русского человека. Он добра хотел народу... И в атаку мы ходили «За Родину, за Сталина!». А этот... пусть брешет. Народ всё равно не обманешь...» Эти слова простого русского человека – коренного уральца были мне, студенту-комсомольцу, так нужны и так тепло легли на душу, что никакие порочащие Вождя политические эскапады приспособленцев-холуев я уже не мог воспринимать без чувства гадливости и презрения.

Никогда не забывается и другое... Пока работал в школе мой отец, сельский учитель, в нашем доме отмечал многие советские праздники учительский коллектив. Тогда ещё не было электронных певунов, и в застолье широко и вольно лились хорошо известные всем песни, причём в этом устоявшемся репертуаре обязательными были, например, «Казачья дума о Сталине» («Собирались казаченьки...»), «Колхозная песня о Москве», где так проникновенно, светло и призывно звучали слова:

*Ветер наши знамёна колышет,
Наша песня летит по земле.
Пусть же Сталин великий услышит
Эту песню в московском Кремле!
Передай ты ему, дорогая,
Что от нашей счастливой земли,
От колхозного вольного края
Мы привет и любовь принесли.*

А разве можно забыть пионерские костры, сопровождавшиеся пусть нестройным, но несомненно прекрасным звучанием – искренним, от всей души:

*Солнце льётся по бронзовой коже,
Трубачи голосисто трубят.
Ничего нет Отчизны дороже
Для советских счастливых ребят.
Пионер ничего не боится,
Пионер – всем ребятам пример.
Пионером Отчизна гордится,
Верит Сталин тебе, пионер!*

И после этого какая-то смердящая залётная мразь смеет плевать мне в душу рассказами о тоталитарном СССР?! И чтобы я толерантно к этому относился?!

Трудно постижимым чудом, спасительным для страны и народа в годы Великой Отечественной войны, стало удивительным образом построенная система воспитания детства и юношества в духе советского и русского патриотизма. Понять это в какой-то мере позволяют произведения А.С. Макаренко, ибо его «Педагогическая поэма» – это ликующий гимн советскому образу жизни, это бессмертный памятник сталинской политике построения и укрепления советского социалистического государства. Духовно-эмоциональные вехи того славного времени всеобщего подъёма и активного, осознанного стремления вперёд на протяжении всей жизни светят из нашего солнечного и грозного прошлого мягким, глубинным светом добра и братства. Как забудешь солнечное утро 1 Мая 1952 года, когда маленькая девочка Вера Кондакова прильнула к груди вождя, стоявшего на трибуне Мавзолея, и он ласково гладил её по головке... а потом мы видели поникшую в недетском горе фигурку этой девочки в скорбные дни прощания у гроба И.В. Сталина...

Иосифу Виссарионовичу Сталину удалось то, чего до него больше не удавалось нигде и никому в мировой истории: как бы трудно не жил советский народ в разные периоды тридцатилетнего

сталинского руководства, какие бы трудные и, порой, трагические моменты он ни переживал, счастье как естественное состояние души (а с ним и уверенность в завтрашнем дне, в счастливом будущем детей) было естественным, органичным спутником нашей жизни, несмотря на многие материальные нехватки. И именно в этом состоянии душевного подъёма нашим великим народом достигнуты небывалые в мире успехи социалистического строительства... Пока не пришли на нашу землю чёрные силы, пока не вырос на собственной народной ниве без заботливой прополки дремучий и ядовитый чертополох предательства, алчного стяжательства, разврата и прочих забугорных приобретений – вместе с развившейся своей, доморощенной плесенью и гнилью.

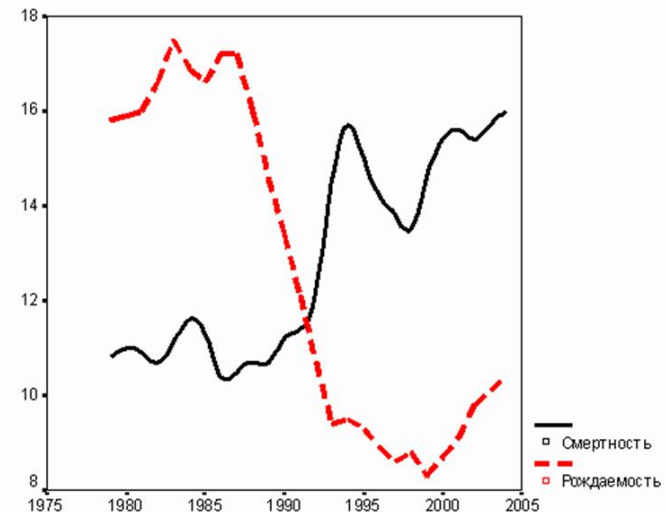
...А Сталин – с нами. Он был, есть и будет с народом, ради которого прошла вся его суровая, трудная и славная жизнь.

Поэтому – отдохните, десталинизаторы! Оставьте пустые потуги – ОМОНЫ и спецназы, отделы «Э» тут не помогут. Когда-то белорусский писатель К. Крапива хорошо и ёмко сказал в одной из своих басен: «Чтоб солнце заслонить, ушей ослиных мало!». И весь десталинизаторский зверинец, окопавшийся на политой кровью и потом русской земле, пусть поищет себе спекулятивную кормушку где-нибудь в другом месте – так будет полезнее для здоровья, потому что наглое осквернение святынь не всегда остаётся безнаказанным.

Народ пока безмолвствует, но патриотическая Россия сосредоточивается.

В.М. КОВАЛЕВ

ДАЛЬШЕ - ГИБЕЛЬ



ДИНАМИКА РОЖДАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ (НА 1000 ЧЕЛ.) В РОССИИ В 1978 — 2003 ГГ.

В газете «Тверские ведомости», №14 за 8-14 апреля 2011 года опубликованы предварительные результаты переписи населения Тверской области. Вот некоторые данные, касающиеся людских потерь в процентах за время, прошедшее после предыдущей (2002 год) переписи (в скобках – численность постоянного населения):

Тверская область (1 353 550) -8,0.

ГОРОДА:

Тверь (403 726) -2,3

Вышний Волочёк (52 326) -7,2

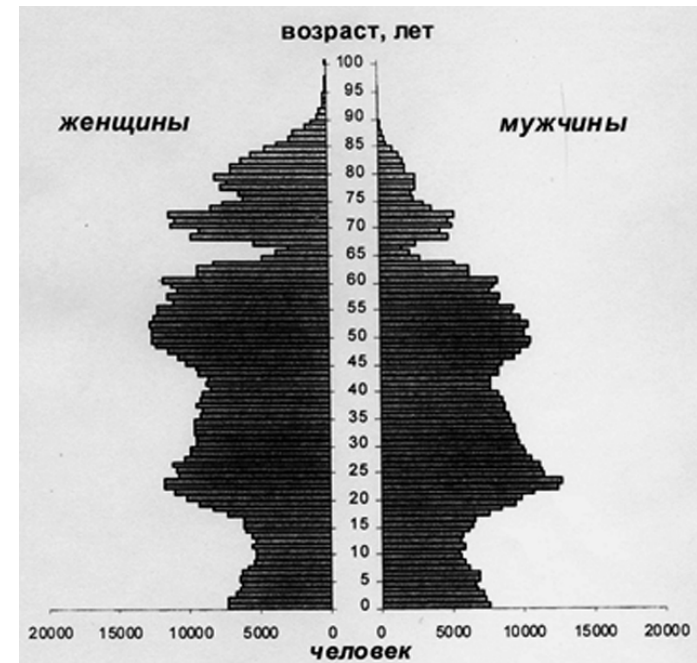
Кимры (49 623) -7,5
 Ржев (62 026) -2,7
 Торжок (47 702) -2,6
 РАЙОНЫ:
 Андреапольский (13 730) -15,3
 Бежецкий (36 697) -14,5
 Бельский (6581) -19,0
 Бологовский (38 552) -15,0
 Весьегонский (13 481) -18,4
 Вышневолоцкий (25 431) -12,1
 Жарковский (6133) -19,6
 Западнодвинский (16 016) -18,7
 Зубцовский (17 227) -11,2
 Калининский (52 026) -5,2
 Калязинский (21 692) -11,3
 Кашинский (27 412) -8,6
 Кесовогорский (8198) -11,7
 Кимрский (13 189) -15,5
 Конаковский (87 220) -5,2.
 Краснохолмский (11 830) -18,7
 Кувшиновский (15 387) -13,8
 Лесной (5252) -23,1
 Лихославльский (28 491) -5,3
 Максатихинский (16 723) -19,0
 Молоковский (5235) -25,4
 Нелидовский (30 724) -13,0
 Оленинский (12 685) -14,4
 Осташковский (23 726) -15,3
 Пеновский (6864) -19,5
 Рамешковский (14 986) -3,9
 Ржевский (12 453) -14,9
 Сандовский (6797) -27,6
 Селижаровский (12 722) -15,9
 Сонковский (8549) -18,8
 Спировский (12 200) -11,6
 Старицкий (24 057) -6,6
 Торжокский (22 534) -5,6
 Торопецкий (20 528) -18,7
 Удомельский (40 280) -4,9
 Фировский (9395) -21,2

Как нетрудно заметить, наибольшие потери понесли малонаселённые районы. Но даже среди них выделяются четыре района – Сандовский, Молоковский, Лесной и Фи-ровский, которые за 8 лет потеряли от одной пятой до одной четвёртой части своего населения.

Вплотную к ним примыкают Пеновский, Бельский, Жарковский, Краснохолмский районы. Недалеко от них ушли Максатихинский, Западнодвинский, Торопецкий...

А в общем и целом в области продолжается интенсивная (до 1% в год) депопуляция, начало которой положило разрушение единого государства – СССР, а продолжило проведение так называемых «демократических реформ» под руководством вот уже трёх президентов – Ельцина, Путина и Медведева.

Чтобы более наглядно представить себе общую картину нынешнего состояния тверского народонаселения, лучше всего воспользоваться его демографической картограммой. Правда, не по результатам переписи 2010 г., а по состоянию на 1 января 2010 года:



Как нетрудно заметить, молодое поколение тверитян – до 20 лет включительно – в два раза малочисленнее предыдущего поколения, которому от 21 года до 40 лет. А это как раз, в основном, их родители. Таким образом, у двух родителей за все последние двадцать лет появлялся (в среднем) один ребёнок.

Если к тому же учесть, что, начиная с 60-х годов прошлого века, естественное движение народонаселения области уже имело признаки депопуляции, то теперь стали очевидными признаки надвигающейся демографической катастрофы.

Вероятность такого исхода усматривается в отсутствии каких-либо мер со стороны государства, мер, способных изменить динамику демографического процесса, направив его вектор в противоположную от смертности сторону – в сторону рождаемости. Поэтому можно сказать с уверенностью, что положение с рождаемостью в ближайшие двадцать лет в лучшем случае повторится. Что уже само по себе делает катастрофу неотвратимой. Некому будет ни работать, ни учить, ни лечить.

Общезвестно, что демографические показатели являются главными при оценке пригодности существующего в данной стране типа государства и его социально-экономической и культурно-просветительной политики для конкретного, исторически сложившегося этносоциума.

Поэтому следует признать, что пришедший на смену единому советскому социалистическому государству «новый» государственный строй Российской Федерации способен лишь разрушать заводы и фабрики, топить космические станции, подводные и надводные корабли, превращать поля и пастбища в пустыри и заросли кустарника, губить старших и препятствовать появлению младших.

Если так пойдёт и дальше, то процесс уничтожения нации станет необратимым.

Россия и русская цивилизация исчезнут с лика Земли.

Итак:

1. Установившийся в Российской Федерации двадцать лет назад государственный строй является губительным для русского народа.
2. Политику правящего в РФ в течение указанного периода режима следует квалифицировать как геноцид.

3. В этих условиях на основании международного права необходимо: уничтожаемому народу вести борьбу за собственное спасение с использованием всех доступных мер и способов.

Для справки.

Наказуемость геноцида установлена уставами международных военных трибуналов (Нюрнбергского и Токийского), а также специальной международной Конвенцией «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1949 г.).

Г.П. АСИНКРИТОВ, ветеран атомного флота СССР, капитан 2 ранга в отставке, председатель Удомельского отделения Союза Советских офицеров, секретарь Тверского обкома КПСС

ЛЮДИ И ВЕЩИ

Известный политический обозреватель Валентин Зорин лет 35 назад искал самых богатых людей в США. Нашел троих, сообщил их биографии. У одного из них, если не ошибаюсь, Ханта, побывал в доме, в двухэтажном особняке. У экс-мэра Нижнего Новгорода некоего Беднякова, к слову сказать, – трехэтажный. Далее Зорин сообщил, что у одного из самых богатых американцев в особняке имелось всего два телефона: один был установлен на втором этаже в кабинете хозяина, а второй – на первом этаже, предназначенный для гостей и домочадцев; это был телефон-автомат, то есть оплачивались каждые три минуты разговора после опускания монеты.

Несколько лет назад мне попала книга о состояниях самых богатых американцев, в которой автор с удивлением делает вывод, что и у них особняки, автомашины, костюмы, часы и т.д. не самые современные и пользуются они ими давно.

Известно, что одним из самых богатых людей России был Савва Морозов, который по просьбе Максима Горького давал деньги на издание газеты «Искра» (из которой, если использовать слова Пушкина, разгорелось пламя). За деньгами к нему ходил инженер Красин, который обратил внимание, что на хозяине были стоптанные тапочки. Известно, что у Мао Цзедуну было чуть ли не полсотни заплат на пижаме. А генерал армии Штеменко в книге «Генеральный штаб в годы войны» обстоятельно описал бытовую обстановку кабинета и дома Сталина, где все было подчинено работе и кратковременному отдыху. Генерал Штеменко, начиная с 1943 года, бывал у Сталина по служебным делам дважды в день. Он же описал порядок обедов и приемов у Сталина после совещаний и заседаний, подчеркнув их простоту и скромность. Подарки Сталину были выставлены в музее для всеобщего обозрения, но народ не видел подарков Хрущеву, Брежневу, Ельцину и их последователям.

Известно, какая громадная библиотека была у Сталина, на многих книгах были его пометки. Недавно Чазов сообщил, что ни разу не видел в руках Брежнева ни книги, ни журнала. У прославленного генерала Рокоссовского было две библиотеки, одна в квартире на ул. Грановского в Москве, другая – на подмосковной даче в Тарасовке. Эту дачу ему после войны подарил Сталин, оформив как подарок из личных средств. Ни Жукову, ни другим полководцам Сталин дач не дарил. Недавно эту дачу сожгли, а на доме по ул. Грановского, где Рокоссовский жил, за 33 года после его кончины до сих пор нет мемориальной доски, как и музея. Сравните все это с яхтами Абрамовича, с застольями «новых русских» и властей. Кстати, один из них живет в упомянутой квартире Рокоссовского.

С.Г. КРЮКОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Россия для мертвецов против «России для русских»

В связи с юбилеем августовской революции 1991-го года российские коммунисты и радикальные демократы согласны в одном: настоящее страны мрачно, а перспективы не внушают оптимизма.

Россия становится страной гробов. Прежде в вуз попасть было трудно, теперь – из-за того, что молодежи нет, – легко.

Как сообщил на заседании правительства министр образования Андрей Фурсенко, российские вузы в этом году недобрали абитуриентов на бюджетные места по ряду специальностей, в том числе в области энергетики, металлургии, транспорта и строительства.

По словам министра, такая ситуация сложилась более чем в 100 вузах, подчиненных министерству. Переводя министра с языка формального на язык русский — любой двоечник, желающий стать строителем, может им стать за счет государства.

Эх! Есть у нас и хлеба, да есть некому, есть и квасы, да пить некому, есть и хаты, да жить некому!

Чтобы заполнить бюджетные места, министерство попросит вузы перевести на бесплатное обучение тех, кто изначально не разобрался в ситуации и подал заявку на платные места по «недобранным» специальностям. Решение, не лишнее логики, однако...

Российские власти создали такие жуткие реальные потребности экономики, что не только у оппозиции, но даже и у самих властей они расходятся с желаемыми.

Стране, особенно бизнесу, НЕ НУЖНЫ инженеры, энергетики и обладатели прочих достойных профессий. Государство, то ли от неведения, то ли от отчаяния, то ли по старинке, выделяет деньги на поддержание соответствующего образования и готово оплачивать пять лет учебы даже тем, кто с трудом набирает на экзамене больше двойки.

Однако после окончания института вышеозначенные выпускники сталкиваются с реальной жизнью — крупный бизнес, так много говорящий о нехватке образованных кадров, готов платить им очень мало. Среднему и мелкому бизнесу они вообще не нужны. Точнее, не нужны по специальности, а продавцом в ларек или автосалон — это всегда пожалуйста.

Такое место (место под кладбище) отвел мировой рынок и мировое разделение труда для России и русских. Поэтому лозунг момента (инородцы всех мастей, подхватывайте, а то и нам с вами не жить): **РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХ!**

Выживание русских должно встать выше экономической конъюнктуры и сиюминутных балансов рентабельности производств. Не делать себя под конкурентоспособность с малазийцами, а делать конкурентоспособность под себя – вот что сегодня нужно русским, армянам, тюркам, и вообще – Евразии! **Вазген Авагян**

Новое назначение

Дмитрий Медведев подписал указ об отставке губернатора Тульской области 51-летнего Вячеслава Дудки, который занимал пост главы региона с апреля 2005 года. Как сообщила пресс-служба Кремля, отставка губернатора Тульской области по собственному желанию принимается в связи с заявлением о досрочном прекращении полномочий. Губернатором назначен миллионер, депутат Госдумы Владимир Груздев, член партии «Единая Россия».

Агентство РБК отмечает, что Вячеслав Дудка стал фигурантом многих коррупционных скандалов. В частности, в марте 2011 года ряд СМИ заявляли, что Следственный комитет РФ (СК РФ) допросил Дудку по делу о получении взятки в размере 40 млн. рублей его подчиненным – директором департамента имущественных и земельных отношений Тульской области Виктором Волковым.

По данным СМИ, чтобы доставить главу региона к следователям, 26 февраля 2011 года сотрудникам Федеральной службы безопасности пришлось снять его с борта самолета, вылетавшего в Дубай. СК РФ неоднократно вызывал В. Дудку на допрос по делу о получении взятки, однако губернатор игнорировал все повестки. В администрации области тогда заявляли, что некие «деструктивные силы» добиваются увольнения Дудки с его поста.

Некоторые предполагали, что подчиненный губернатора выступил всего лишь посредником при получении указанной суммы. Как отмечает РБК, в марте этого года Дудка проигнорировал съезд партии «Единая Россия» в Брянске, в ходе которого, как ожидалось, товарищи политика по партии хотели прояснить вопрос о коррупции в регионе.

Тогда губернатор заявлял, что причиной столь активной кампании по его «свержению» является активная антикоррупционная политика, проводимая в регионе. Дудка заявлял, что в ходе противодействия взяточничеству в области «были затронуты интересы фигурантов уголовных дел и тех, кто с ними связан».

Владимир Груздев, занявший пост Вячеслава Дудки, окончил Военный институт Министерства обороны в 1991 году. В начале 1990-х управлял двумя магазинами сети «ОЛБИ-Дипломат». После привлечения кредита на сумму \$50 000 открыл компанию «Седьмой континент», однако продал свои активы партнеру Александру Занадворову в 2007 году, после чего ушел в политику. Известен тем, что в 2007 году в составе экипажа батискафа «Мир-1» совершил погружение на глубину 4261 м на Северном полюсе.

Как сообщалось в СМИ, депутат-единоросс Владимир Груздев в 2010 году получил доход в размере 444,6 млн. рублей, его супруга Ольга Груздева – 1,823 млрд. рублей. В 2009-м Груздевы имели доход в 1,63 млрд. рублей, заняв первое место в Госдуме. <http://www.begin-online.ru>

Где же толерантность?

Российский еврейский конгресс (далее РЕК) и его глава гражданин Израиля Бенни Брискин написали коллективный донос на гражданина России, порядочного человека и хорошего журналиста Максима Шевченко, а также начинают активную медийную травлю и требуют изгнать журналиста Шевченко из теле-, радиоэфира, да что там... сразу из профессии, оказывают на него политическое давление за то, – внимание! – что он посмел высказать свою критичную позицию (которую разделяет большая часть миролюбивой части международного общества) относительно кровавого, фашистского, преступного нынешнего режима государства Израиль.

Так, в ходе публичной дискуссии Бенни Брискина и Максима Шевченко (с записью которой можно ознакомиться на Русской службе новостей) исполнительный директор РЕК и гражданин Израиля, подчеркиваю, лгал, искажал факты, манипулировал ложной информацией и пытался вменить Максиму Шевченко то, чего Максим Шевченко никогда не заявлял.

Больше всего удивляет наглая и абсолютно безобразная попытка методом политического давления закрыть рот гражданину России, одному из ведущих российских журналистов (в отличие от нашего соотечественника, например, Владимира Рудольфовича Соловьева, который также любит прибегать к подтасовыванию и манипуляциям: см.дело по строительству объектов для ЕвроХима). Максиму Шевченко пытаются запретить обнародовать данные о связях нынешнего руководства Израиля с фашистскими партиями Европы, пытаются запретить высказывать свою позицию о руководящей и фашистской партии Израиля.

Гражданину России пытаются запретить осуждать бомбардировки палестинских населенных пунктов, убийство невинных жителей, в том числе детей, использование израильскими военными в спецоперациях против палестинского народа запрещенных фосфорных бомб и прочего химического оружия.

При этом глава РЕК заявляет, что поддерживает Россию в ее стремлении отделить Кавказ (т.е. в расчленении России), поддерживает незаконные и безнаказанные убийства мирных жителей Кавказа (как пример: <http://echo.msk.ru/blog/word/799676-echo>) по палестинскому типу. Всяческими способами пытается показать комплиментарность России со стороны Израиля и нынешнего режима, при этом умалчивая совместную акцию посла Израиля и президента Эстонии по открытию памятника в Эстонии исключительно евреям, погибшим во время советских депортаций, когда на самом деле страдали все народы Советского Союза и данная акция носила антироссийский характер. Умолчал Брискин и о работе по нагнетанию обстановки на Кавказе своего соратника по гиперсионистскому движению раввина Авраама Шмулевича.

Он также умолчал, как Сатановский, долгое время возглавлявший все тот же Российский еврейский конгресс, а нынче присутствующий среди руководства, заявлял открыто и публично Максиму Шевченко:

“Когда в России начнется гражданская война, первым, кого я убью, будет Максим Шевченко”; “С Шевченко разговор возможен только под прицелом”.

Брискин промолчал и о том, как просионистски настроенные граждане Израиля публично заявляют (Нина Гитер: “Моссад сумеет успокоить эту антисемитскую семейку - Шевченко-Кеворкова...”), что Моссад закроет Максиму Шевченко рот, как, видимо, они закрывали навечно рты российским и иранским физикам-ядерщикам, работавшим над иранским мирным атомом. А все ведь для того, чтобы движению сионистов по захвату территорий нынешней Сирии, Иордании и Египта ничего не мешало, в том числе и атомный Иран.

Точку зрения Максима Шевченко относительно данного вопроса полностью разделяю и поддерживаю. Также я протестую против поддержки Россией и применения внутри страны израильского опыта “борьбы с терроризмом”/истребления мирного населения по национальному признаку (ежегодно из-за применения такого опыта на Кавказе гибнут тысячи молодых людей). Как и требую провести открытую переаттестацию тех силовиков, которые проходили подготовку и учебу у нас в Израиле.

Миру приходится сталкиваться с тем, что любого конструктивного критика кровавого нынешнего режима Израиля сразу причисляют к антисемитам. **И.М. Шнипельсон, гражданин Израиля**

Объявили сбор

В краевом центре на улицах появились листовки гламурного розового цвета с призывом: “Achtung! Всем евреям Перми и представителям национальных диаспор следует собраться в помещении Музея современного искусства в день открытия выставки “Россия для всех”. С собой взять продукты на два дня, золотое и ценные вещи. Явка обязательна”.

Автор листовки, который подписался как “Комендант комендатуры”, выбрал “место сбора” неслучайно – сейчас Музеем современного искусства руководит Марат Гельман, который организовал выставку с аналогичным названием в Твери.

Сотрудники пермского музея о готовящейся выставке ничего не знают.

Чтобы выяснить мотивы, которые толкнули “коменданта” на создание объявления, МВД Перми проводит проверку по факту “появления в краевом центре листовок сомнительного содержания”.

Гельман, комментируя ситуацию для издания Regions.ru, связал “акцию” с наступившей в Прикамье избирательной кампанией в Государственную Думу и Заксобрание.

Напомним, что выставка “Россия для всех” направлена на продвижение идеи интернационализма. **Евгений Моруз, «Метро», 4 июля 2011 г.**

Держат курс

Первый китайский авианосец вышел в море, сообщает англоязычный сайт главной китайской газеты «Женьминь Жибао» — органа ЦК КПК.

Правда, в этом сообщении дается ссылка не на официальных китайских лиц, а на предыдущие «сообщения прессы» — ранее информация об этом появилась в сети и ряде гонконгских газет. Впрочем, китайские власти официально объявили о закрытии для мореплавания района в Желтом море — не исключено, что это связано с первым выходом в море авианосца.

Как называется корабль и кто его командир, официально никем не сообщалось — китайские официальные лица пока признали только сам факт наличия корабля, который уже многие годы ремонтируется на верфи в Даляне под бдительным надзором фотокамер китайских пользователей интернета.

Корабль перестраивается из купленного у Украины в 1998 г. корпуса авианосца «Варяг» (его достройка прекратилась с уничтожением СССР при готовности свыше 70%), ранее Китай купил в России и Австралии списанные авианосцы «Минск», «Киев», «Мельбурн» для изучения их конструкции, а в этом году безуспешно пытался купить списанный британский авианосец «Инвинсибл». Покупателями выступали частные подставные фирмы, мотивировалась покупка всех

этих кораблей вплоть до самого «Варяга» желанием использовать их для аттракционов и казино (и «Минск» действительно переделан в аттракцион).

Считать, что китайский авианосец уже может нарушить баланс сил в регионе, преждевременно, поскольку это учебный корабль, который достроен для приобретения опыта, и до сих пор не имеет самолетов. Китайский палубный истребитель J-15, являющийся копией российского палубного Су-33 (китайцам удалось купить на Украине прототип Су-33, оставшийся в Крыму после уничтожения СССР), все еще разрабатывается и вряд ли в ближайшее время будет готов совершать посадки на палубу. Тем не менее китайская авианосная программа существует, ведется с большим размахом (для отработки радиоэлектронных систем построена даже сухопутная копия палубы авианосца), и первый выход в море бывшего «Варяга» является важной вехой в ее реализации. **«Ведомости»**

Спасение югославских народов – в воссоздании СФРЮ

Заявление израильского поэта Шмуэля Ерушальми

Весь просвещенный мир уже видит, к каким пагубным процессам привёл развал СССР, СФРЮ и других стран просоветского лагеря. Вот совсем недавно на одном российском сайте я прочёл очень интересную статистическую информацию, что за двадцать лет, прошедших после гибели Союза, в результате межэтнических конфликтов и вымирания населения (в основном в сельской местности) на его территории прекратили своё существование более 23 000 населённых пунктов. В бывшей Социалистической Федеративной Республике Югославии ситуация не лучше.

В результате спровоцированных Западом гражданских войн между жителями югославских республик только в одной Боснии и Герцеговине было уничтожено и сожжено догала более 150 сербских деревень. Похожая ситуация и в Хорватии, Косово, где местные агенты НАТО вырезали тысячами местных сербов, попутно сжигая целые населённые пункты. Естественно, в ответ на эти фашистообразные зверства беснующихся молодчиков последовали акты возмездия со стороны сербов. Не оправдывая ни в коей мере жертвы среди мирных хорватов и боснийцев, следует всегда помнить, что даже если Младич с Милошевичем и допустили какие-то ошибки, даже если во время боевых действий по недопущению развала Югославии от рук сербских военных и пострадали невинные люди - в любом случае действия сербов не были направлены на преднамеренное истребление мусульман Боснии и Косово и католиков Хорватии. Сербь, несмотря на допущенные ошибки, воевали за независимость и за спасение югославской земли от оккупации силами НАТО и их местными коллаборационистами.

Сегодняшняя Югославия - это разрозненный сброд “независимых” колоний западных империй, превратившихся за годы “независимости” от “зловещего” “железного занавеса” в один из крупнейших в мире центров наркоторговли и проституции. Сегодняшние “независимые” Косово и Босния - это нищета, безработица, центры городов, заполненные наркоманами. Сегодняшние “прозападные” Сербия и Хорватия - это сотни остановленных и закрывшихся предприятий, это тысячи юношей и девушек, не окончивших школу и не имеющих возможности пойти учиться в университет. Сегодня бывшая уже Югославия - это полезные ископаемые, принадлежащие западным транснациональным компаниям. Сегодня бывшие югославские республики - это один огромный рынок рабов и рабынь, которых почему-то кто-то назвал “дешёвой рабочей силой”. Сегодня бывшие социалистические Сербия, Хорватия, Черногория, Босния и Герцеговина, Македония и Словения - это полуфеодалные владения господ из НАТО и Евросоюза. И единственным спасением для народов этой многострадальной и обильно политой кровью земли, вне всякого сомнения, является воссоздание Социалистической Федеративной Республики Югославии в границах 1990 года.

Естественно, создавая заново единую и равноправную Югославию, это нужно делать продуманно, беря в расчёт ошибки прошлого и не повторяя их снова. Лишь в воссоединении всех народов некогда дружной многонациональной югославской семьи лежит путь к разрешению всех без исключения политических, экономических, социальных и остальных проблем, раздрающих этот регион в последние два десятилетия. Хочется надеяться, что пройдёт совсем немного времени и государство с аббревиатурой СФРЮ вновь засияет на небосводе политической карты мира.

СЕМЕЙНОЕ ДЕЛО

«Мы с вами и для аббревиатуры ВВП можем придумать расшифровку!» — негодует бизнесмен Олег Гранкин. Его кабинет расположен в новеньком пятиэтажном здании в одном из арбатских переулков в центре Москвы. Здесь царит идиллия: немного офисов, немного роскошных квартир и застекленный зимний сад на крыше.

Из равновесия Гранкина выводит вопрос о собственниках кипрской фирмы Valtania Holding, чье российское представительство он возглавляет. Через этот оффшор, сообщила в июне газета «Ведомости», экс-руководитель администрации президента Валентин Юмашев и его жена Татьяна, дочь Бориса Ельцина, владеют половиной небоскреба Imperia Tower, который уже почти построен в деловом центре Москва-Сити. А название Valtania образовано из имен Валя и Таня. *«Нормальному человеку ума бы не хватило заложить в название компании имена таких людей!»* — сердится бизнесмен. Название фирмы Гранкин, по его словам, выбрал сам — из нескольких предложенных юристами при регистрации оффшора.

Гранкин утверждает, что он единственный владелец Valtania. Но семье Юмашевых он совсем не чужой: Гранкин женат на Людмиле Юмашевой, тетке Валентина. С Людмилой Гранкин познакомился в конце 1990-х, когда работал в Агентстве по экономике при Ассоциации субъектов федерации Центральной России; агентство, по его словам, занималось налаживанием горизонтальных связей между предприятиями, в том числе в странах СНГ.

У Гранкина был бизнес в Полтаве и несколько внешнеторговых фирм, а Людмила Юмашева обратилась в агентство с предложением реализовать проект в сфере медицины. Она и привела Гранкина в Сити: захотела открыть медицинский центр, в котором занимались бы, в том числе, восточной медициной. Олег Гранкин как-то упомянул об этом в разговоре с генеральным директором «Русала» Александром Булыгиным. Основной владелец «Русала» Олег Дерипаска — зять Валентина Юмашева, он женат на его дочери Полине. Поэтому Гранкин и занимал пост председателя совета директоров ОАО «Сити» три года, не будучи, по его словам, совладельцем — просто приглядывал за бизнесом «родственника, Олега Владимировича». Булыгин посоветовал Гранкину обратиться к Павлу Фуку, который занимался проектом строительства многофункционального центра с аквапарком на одном из участков Сити.

«Я пришел к Фуку, сказал, что сделал бы больничку, — вспоминает Гранкин. — А он признался, что проект тормозится, и предложил поучаствовать. Мы оценили банковские возможности, проверили, сможем ли закредитоваться, и вошли в эту стройку». Бизнесмены договорились поделить площади в здании пополам. Было это в 2005 году.

Первые \$130 млн. Гранкину, по его словам, выделил принадлежащий Олегу Дерипаске банк «Союз». «Они лояльно к нам отнеслись, кредиты выдали, — вспоминает Гранкин. — Но дорого, под 20%: рыночные условия, никаких поблажек». С кредитом бизнесмен все еще рассчитывается. Кроме того, Гранкин с Фуком совместно получили кредит в банке ВТБ — 4,5 млрд. рублей. *«Павел Фук обеспечивал девелоперскую составляющую: проектные работы, получение разрешительных документов, строительство и т.д., — рассказывает о том, как происходило разделение труда между участниками, партнер консалтинговой компании S.A. Ricci Алексей Богданов. — Valtania по большей части выступала в качестве инвестора, так как у них не было ни своей команды, ни опыта в девелопменте, сопоставимого с компанией Фука».*

Частью залога по первому кредиту (\$130 млн.) послужили средства Фонда Ельцина, размещенные в банке «Союз». Фонд тогда (2005 год) располагал 1,5 млрд. рублей.

Цель Фонда Ельцина — исследование российских реформ и популяризация деятельности первого президента России. Как говорится на сайте фонда, он действует по пяти направлениям — образование (например, платит стипендии 50 лучшим студентам Уральского федерального университета), культура, медицина, развитие спорта (в основном тенниса) и международное гуманитарное сотрудничество.

Учредителями Фонда Ельцина в 2002 году являлись в равных долях Александр Волошин, Виктор Черномырдин, Валентин и Татьяна Юмашевы, а также Анатолий Чубайс (данные «СПАРК-Интерфакс»). Управляет фондом Татьяна Юмашева. «Они (фонд) на первом этапе нам помогли, —

подтверждает Гранкин. — Взамен мы отдадим им часть нашей доли площадей в готовом здании». Если учесть, что общая площадь «Империи» составляет 200 000 кв. м, то фонд мог бы получить 50 000 кв. м офисов и апартаментов. Но, по словам Гранкина, в действительности речь может идти о помещениях площадью до 10 000 кв. м, потому что часть помещений продается, чтобы финансировать стройку и рассчитываться с кредиторами. По мнению руководителя отдела оценки Cushman & Wakefield Константина Лебедева, стоимость всей башни на сегодняшний день и в данной стадии готовности составляет \$800–900 млн., таким образом доля Фонда Ельцина тянет на \$50 млн.

Что будет делать фонд с площадями в небоскребе? Гранкин объясняет, что доходы от управления этой недвижимостью станут постоянным источником средств для фонда, который сейчас работает за счет средств от разовых пожертвований или на проценты от основного капитала. Сдача в аренду 10 000 кв. м в офисной башне (часть помещений планируется продать), исходя из примерных ставок в Москва-Сити, может приносить около 200 млн. рублей в год.

Для фонда это большие деньги. Судя по его отчетности, остаток денег на счетах в 2010 году составлял 1,48 млрд. рублей, эта сумма в последние годы почти не менялась. В 2009 году значительная часть поступлений, 120 млн. рублей, пришлась на процентные доходы от размещения базового капитала. Но 2010 год был удачным для фонда, так как поступило еще 300 млн. рублей добровольных взносов. Ежегодные траты фонда в последние годы, судя по отчетности, колеблются в пределах 100–150 млн. рублей.

Теоретически семья первого президента имеет возможность получить выгоду от доходов фонда, в том числе от сдачи в аренду площадей в Impregia Tower. По закону благотворительная организация вправе тратить на оплату труда административно-управленческого персонала до 20% поступлений, объясняет Олег Хохлов, партнер юридической компании Goltsblat BLP: если привлечь в фонд \$1 млн., то можно потратить \$200 000 на оплату труда. Пока управляющие фонда такой возможностью не пользовались: в 2010-м фонд потратил на зарплаты 7 млн. рублей. (Сборы в прошлом году превысили 420 млн. рублей.)

Павел Фукс отказался давать комментарии для этой статьи, подтвердив только, что Олег Гранкин является владельцем половины башни. Однако ранее в интервью Forbes он признавал, что первое время искать финансирование для строительства небоскребов в Сити было сложно. Представитель банка «Союз» и Валентин Юмашев от комментариев также отказались.

Мария АБАКУМОВА, Forbes

Комментарии в Интернете:

mpp74

Страну разворовал, развалил, продал ее за свой поганый зад Путину, который продолжает уничтожать страну, а сам сдох, как пес паршивый, и переворачивается в гробу! А его прихвостни и детишки живут на народные деньги! Сейчас страной управляет быдло, диктаторы и враги народа! Скоро народ все себе вернет, а все быдло будет висеть на виселицах!

elis-0507

У меня всегда возникает вопрос: За какие такие труды такие неземные суммы? Или, как говорят в народе, деньги идут к деньгам? У фондов должна быть отчетность, может, она и есть на бумаге. Сравните пенсии людей, питание в школах, зарплату для педагогов и других категорий граждан России. Помогайте нищим или поделитесь с ними. Вы можете стать меценатами при таких доходах - вот станьте ими.

mg.zapryatkin

Очень хочется, чтобы такие сообщения прочитало как можно больше тех людей, которые в 91-м в дебильном экстазе орала на площадях - “Ельцин! Ельцин!” Теперь хлебуют полной ложкой “ельцинские обещания”, а его “Семья” смеется над ними.

Andreas Kiourdzides

Дорогие, уважаемые! Вы же понимаете, как это всё было нажито. К чему удивляться?

Лиза Савельева

Кандидаты на лесоповал - пора включать отсчёт!

Ирина Фреш

Нет более жалкого и мерзкого зрелища, чем власть и деньги в руках бывшей прислуги.

Димка Сидоров

Искренне ненавижу иуду Ельцина и его семью: дали бы полномочия – лично бы расстрелял.

Дмитрий Ожерельев

А разве могло быть иначе?

Людмила Шевелёва

Скотина! Страну развалил! Разграбил! Алкаш свердловский.

Галина Солодка

И как долго будут терпеть россияне это безобразие... Страшно за детей и внуков. У нашего поколения была хоть надежда на светлое будущее, новое поколение потеряло и это...

ПУТИН ПРЕДПОЧИТАЕТ ПОПУЛИЗМ ПОДЕШЕВЛЕ

«Народный фронт» предлагает увеличить социальную нагрузку на федеральный бюджет-2012. Скорректировать бюджет предлагается по 84 пунктам (это обобщенные предложения общественных организаций, вступивших во «фронт»). Большинство из них касаются социальной сферы: повысить зарплаты воспитателям детских садов и военнослужащим, дать льготы сельским врачам, индексировать пенсии в соответствии с уровнем инфляции, матерям, ухаживающим за детьми-инвалидами, придать статус соработников и оплачивать их труд, решить проблемы с пенсиями фермеров и многодетных родителей, не уплачивавших взносы в Пенсионный фонд.

Самое поразительное – прижимистый обычно Минфин дал предварительное «добро» на эти незапланированные траты. Так утверждает куратор Народного бюджета НФ сенатор Светлана Орлова. По ее данным, на льготы врачам бюджет выделит в 2012 году 2,5 млрд. руб. Но это далеко не всё. «Козырная» инициатива «фронта» в социальной сфере еще впереди – создание программы «50+», направленной на переобучение и трудоустройство россиян, достигших 50 лет. По словам Орловой, россиян, нуждающихся в такой программе – 38 млн. человек (по сути – главные избиратели), «они должны быть востребованы в обществе». Программу «50+», по мнению Светланы Орловой, можно сделать частью госпрограммы «Доступная среда» для адаптации городских улиц и организаций к нуждам инвалидов, оцененной в 46 млрд. руб. Сейчас ОНФ лоббирует увеличение объемов ее финансирования, говорит сенатор, но решение примет лично премьер Владимир Путин.

Откуда деньги на все это? Их решено взять у военных. Для этого Минобороны предлагается перевести на трехгодичное бюджетирование. Это позволит изъять из оборонки миллиарды рублей которые сейчас ведомству выдают разом, и которые военные не успевают «освоить» и возвращают в конце года в госбюджет. Теперь Минобороны как бы откроют кредитную линию на три года, и ведомство сможет брать деньги, когда нужно и сколько нужно, но не все разом.

Что стоит за перераспределением бюджетных средств, рассуждает ведущий эксперт московского Центра Карнеги Николай Петров.

«Свободная Пресса» («СП»): Николай Владимирович, как можно оценить очередные прожекты «Народного фронта»?

– Как чистой воды популизм. Надо сказать, всю российскую политику в последние три года можно назвать популистской. На мой взгляд, правительство все это время было готово к досрочным президентским выборам, и каждый год был, как предвыборный. За эти три года раздавались большие деньги пенсионерам и военнослужащим. Но это делалось, так сказать, из общих соображений.

Нынешняя кампания по Народному бюджету призвана консолидировать граждан, дать им ощущение, что новации, которые предлагают, сразу оформляются, как инициативы «Народного фронта», и будут реализованы в бюджете. Этим как бы предусматривается механизм обратной связи.

«СП»: И что, все 84 пункта выполнят?

– Нет, из списка выберут самые малозатратные предложения. Например, программа «50+» затратной не выглядит. Хотя нам говорят, что в ней заинтересованы 38 миллионов россиян, не совсем понятно, заметят ли эти миллионы, что их облагодетельствовали. Но тут важно другое: правительство не просто скажет, что что-то сделало, а громогласно объявит, что власти пошли навстречу пожеланиям граждан. Словом, будут реализованы те предложения, которые дадут наибольший популистский эффект.

«СП»: Но нам без конца твердят, что социальная нагрузка на бюджет и без того чрезмерная...

– С одной стороны, бюджет сейчас не в том положении, чтобы увеличивать социальную нагрузку. А с другой, Народный бюджет – очень неплохой предвыборный ход. Правда, глава Минфина Алексей Кудрин утверждал, что и Путин, и Медведев дали понять, что изменений в бюджет-2012 вноситься не будет. Так что больших вложений ждать не приходится.

В нынешней ситуации, когда рейтинг «Единой России» нужно поднимать, правительство и Путин, мне кажется, ищут способ минимально-расходного популизма. При этом неважно, что получится в результате. Важны сами предложения, громогласная озвучка инициатив «Народного фронта» – это работает на партию власти.

«СП»: А предложение по переводу Минобороны на трехгодичное финансирование – правильное?

– Думаю, правильное. Особенно если посмотреть, что в этом году творится с Гособоронзаказом: долгое время ведутся переговоры, ближе к концу года заключаются контракты, деньги поступают в конце года и реально не могут быть освоены. Если планирование будет трехгодичным, если не будет необходимости потратить все деньги в текущем году – это пойдет только на пользу.

«СП»: Вы говорите предложения «Народного фронта» – популизм. Значит, после 2012 года все эти программы свернут?

– Что значит – все?! В списке «Народного фронта» сейчас 84 пункта. Думаю, значительная часть списка будет реализована. Но это будут пункты, не требующие крупных, а главное, постоянных, регулярных расходов. Если вы повышаете зарплату – это расход регулярный и постоянный, завтра вы не сможете ее понизить. Но есть разовые вещи, на первый взгляд более масштабные, но на деле не столь дорогие. Скажем, программа «50+» не будет висеть всю оставшуюся жизнь, это не гиря на бюджете.

«СП»: В чем суть таких игр с народом?

– То, что мы видим с Народным бюджетом – фактически продолжение торга, который Владимир Путин начал год назад на съездах «Единой России» по федеральным округам. Тогда тоже шла речь, что каждый регион выступает со своим проектом, а правительство через «Единую Россию» (оформив встречное движение как добрый жест), находит деньги на финансирование. Но тогда речь шла о торге с политическими элитами. Сейчас Народный бюджет – фактически площадка для торга с отдельными социальными группами и категориями граждан.

Другое мнение

Александр Коновалов, президент военного Института стратегических оценок:

– Планирование военного бюджета на несколько лет вперед – общепринятая практика стран с крупными военными расходами, особенно США. Это дело хорошее, потому что у военно-промышленного комплекса есть свои особенности. Много выпускается малыми партиями, очень многое делается по ходу разработки и создания новых образцов техники и вооружений. Все это ведет к превышению бюджета. В этих условиях планировать Гособоронзаказ на год вперед – значит, создавать для военной промышленности непреодолимые трудности.

Но рассчитывать на то, что раз Миноброны не очень резво разворачивается, мы возьмем военные деньги и потратим их на воспитательниц детсадов и сельских врачей – это наивность. В результате у оборонки не будет средств, а социальные задачи не будут решены – шкуру осла нельзя натянуть на слона. Фактически речь о том, что бюджетные ассигнования из Минобороны уйдут и неизвестно, когда вернуться.

«СП»: Сейчас финансирование Минобороны достаточное?

– Прежде надо ответить на вопрос: для чего достаточное? А на этот вопрос в нашей стране ответить нельзя – у нас нет политического базиса под военным строительством. Другими словами, нет концепции национальной безопасности, которая отвечает (на политическом уровне, а не на военном) на три базовых вопроса: в какой конфликт в обозримом будущем может быть вовлечена Россия? в каком регионе мира это может произойти? сколько конфликтов может оказаться на плечах

России? Не определив эти параметры, нельзя требовать от военных, чтобы они делали рациональные схемы закупок.

Поэтому сегодня наш ВПК не способен освоить деньги. Он был рассчитан на нужды Советской Армии, которую готовили к глобальной конфронтации с США. Советский ВПК был, кроме того, островком военного коммунизма: ему все давали почти бесплатно, начиная от лучших интеллектуальных ресурсов и заканчивая уникальными материалами.

«СП»: Раз военные сами не знают, чего хотят, отъем у них денег на социалку не будет катастрофой для армии?

– Трудно сказать. Если деньги сейчас отобрать, это будет означать глобальный срыв Гособоронзаказа...

Андрей ПОЛУНИН, «Свободная Пресса»

ПОЛИТИКА

ПОРТРЕТ УБИЙЦЫ

Андерс Беринг Брейвик – характер стойкий, нордический. Беспощаден к врагам Израиля и марксистам.

Сейчас, когда стихли крики и высохли слезы, мы узнаём снова, как похожа жизнь на кино, на этот раз – на дешевые ужастики. В “Криках в пятницу 13-го на Эльм-стрит” серийный убийца шастает по мирному летнему молодежному лагерю и мочит невинных мальчиков и девочек одного за другим. Брейвик принес целлюлоидный ужас в жизнь, а кошмар – в ясный день. Он многие годы играл в стрелялки в аркадах, и живые люди не отличались для него от нарисованных в “Дууме”.

Этим он был похож на своих сверстников, ставших солдатами и пилотами НАТО, которые с такой же легкостью направляют свои контролируемые беспилотники, расстреливая безоружных ливийцев и афганцев. Этим и абсолютной безопасностью. Убийца Брейвик профессионально и спокойно отстреливал безоружных, не опасаясь за свою шкуру, как и его сверстники за пультами. Он напомнил Европе, что раздача лицензий на убийство может привести к убийству дома, а не только в дальних странах.

Зачем он совершил такое страшное злодеяние? Чтобы привлечь внимание к своему объемистому труду под названием “2083”. Несмотря на размеры – полторы тысячи страниц – больших признаков ума там не видно. Было бы хорошо написано – не понадобилось бы убивать, люди и так прочли бы. Теперь нам придется прочесть и понять, для чего этот Герострат сжег столько храмов молодых душ. Почему бойня произошла именно сейчас, мы рассмотрим позднее.

С виду Брейвик может показаться правым националистом, нацистом, расистом. Но это сходство – поверхностное. Его главные черты – ненависть к коммунистам и к врагам Израиля. Мусульман он ненавидел вдвойне – как иммигрантов и как стратегических противников любимого им ближневосточного государства. Но коммуянки, марксисты – их Брейвик ненавидел куда больше, чем мусульман. Мусульман он хотел депортировать, марксистов – поставить к стенке.

А еще Брейвик любил рыночную экономику, чикагскую школу Милтона Фридмана, США и Израиль, не терпел понаехавших, а палестинцев и турок - где бы они ни были... Всюду ему мерещились мечети на месте церквей, хотя церкви его, безбожника, особо не интересовали. Не правда ли, бесконечно знакомо? Это ядовитое сочетание хорошо знакомо россиянам – знал бы он по-русски, прекрасно вписался бы в коллектив «Эхо Москвы», писал бы в “Грани” и “ЕЖ”, был бы рукопожатнейшим другом Латыниной и Сванидзе. Елена Боннер, жаль, умерла, она бы его одобрила – ведь он убил врагов Израиля, сторонников независимости Палестины и почти коммунистов.

Выступая 29 июля по «Эхо Москвы», Юлия Латынина высказалась в том смысле, что Европа должна быть благодарна Брейвику, который “если не спас, то отдалил гибель Европы...” Справедливо заметил ЖЖист (“Латынина – муза Брейвика”): “Многостраничный манифест Брейвика и тексты выступлений г-жи Латыниной на «Эхо Москвы» весьма схожи по смыслу и даже по стилистике”.

Далее ЖЖист удивляется, почему Латынина “свои взгляды свободно излагает в эфире массовой радиостанции, руководитель которой у нас слывет демократом, либералом и... вы будете смеяться... даже евреем...”

Да, казалось бы, странно. С демократией у Латыниной – как у Брейвика. Русский народ – это быдло, которому нельзя давать право голоса, а то он изберет коммунистов, говорит она, не стесняясь. Как и Брейвик, Латынина – против коммунистов. А главное – она за Израиль. Напрасно удивляется ЖЖист – активная поддержка Израиля оправдывает вас в глазах многих евреев, даже если вы симпатизируете массовому убийце, ненавидите мусульман, отрицаете право трудовых людей определять свою судьбу.

Сванидзе с его любовью к Израилю и ненавистью к большевикам – пример потенциального русского Брейвика. Он уже назвал убийцу “героем России”, хотя на всякий случай отмежевался от “безумца”.

Не случайно “Грани” и их контингент, либералы-за-Израиль-и-против-мусульман, попытались перевести стрелки на... Путина. Сванидзе даже назвал Брейвика “фанатом Путина”, хотя с тем же успехом мог бы его назвать “фанатом Папы Римского”, потому что с этими двумя деятелями Брейвик хотел бы встретиться, по его словам. Но как ни старайся, стрелки Брейвика указывают не на Путина, а на его и наших противников, которые мечтали о подобном побоище на Селигере.

Как регулярный автор Граней.ру или ЕЖа, Брейвик требовал “Нюрнбергского процесса над коммунистами”. Все беды Европы начались с того, по его мнению, что в 1945 году не перебили всех марксистов:

«США и Западная Европа проиграли “холодную войну”, потому что мы не покарали марксистов после Второй мировой войны. Если бы мы перевешали марксистов всех до единого и поставили марксистские идеи вне закона, мы бы не оказались в нынешнем положении».

Вписался бы он в российский псевдо-либеральный дискурс. Первое, что должна сделать свободная Европа, по Брейвику, это прекратить всякую поддержку палестинцев. И тут Латынина и Сванидзе его уже опередили. Евреев он любил нежно и страстно, как и Америку, а Израиль для него был символом свободы.

Неужели под влиянием “Граней” и “Эхо Москвы” совершил норвежец свое преступление? Нет, конечно, нет. И “Грани”, и Брейвик – это отблески того пожара, который разжигают неоконны, американские правые еврейские политологи, ставшие самой мощной идеологической силой, “чумой начала XXI века”.

Многие годы либеральная пресса, Хозяева Дискурса, описывали и демонизировали своего врага – нациста-расиста, юдофоба, поклонника Гитлера, отрицателя Холокоста, ненавистника геев и женщин, врага Америки и Израиля, симпатизирующего «Аль-Каиде» – короче, лирического героя поэта Емелина. К коммунистам этот идеальный враг должен был относиться терпимо, потому что коммунизм и нацизм – это родственные тоталитарные идеологии, это нам еще Карл Поппер и Джордж Буш сказали. В противостоянии этому воображаемому врагу были заточены средства борьбы. Любого националиста подводили под этот портрет. Брейвик-убийца ни в чем не был похож, и поэтому он действовал беспрепятственно.

Брейвик считал себя антирасистом, антинацистом, ненавидел Гитлера, признавал Холокост, одобрял геев, любил Израиль и Америку, ненавидел мусульман и видел в каждом из них исламского террориста. А красных требовал просто повесить, как изменников. Такое случайно не придумаете.

Брейвик – это новый смертоносный вирус, выведенный в тайных лабораториях неоконнов, вирус, который способен проходить через десятилетиями отработанные защиты и фильтры. Он не один – за последние годы в Европе растет целая плеяда хорошо финансируемых партий и движений, сочетающих крайне правый активизм с любовью к евреям и Израилю, терпимостью к геям и яростной ненавистью к мусульманам.

Таким был покойный друг евреев и геев Пим Фортейн и его преемник Герт Видерс в Голландии, такой является EDL, English Defence League, внезапно подымавшая маленькая партия, основанная британскими евреями и заточенная на борьбе с исламом. В Англии упорно ходят слухи, что за ее созданием стоит британская Интеллидженс Сервис, которая в свое время создала и «братьев-мусульман», и даже сионистское движение. В EDL есть своя «Евсекция», и в ней – сотни членов-

евреев, по словам газеты Jewish Chronicle. Глава евсекции Роберта Мур с гордостью сказала израильской газете «Гаарец» в 2010 году, что «Евреи используют EDL в своих целях». Брейвик участвовал в маршах EDL и даже писал им за час до выхода на операцию. В самой Норвегии Брейвик сотрудничал с сайтом document.no, во главе которого стоит еврей-сионист, друг Израиля и враг исламу.

Пользуясь огромными денежными потоками и контролем над прессой, эти новые проеврейские правые партии вытесняют старые правые традиционно антииудейские партии, не овладевшие новой терминологией, измотанные борьбой с Хозяевами Дискурса, противостоящие Империи и Израилю. Новые партии – за Американскую Империю и за Израиль, и враг у них новый – мифический мировой ислам, с которым и без того борются Америка и Израиль.

Так история показала временное преимущество Муссолини в его давнем споре с Гитлером. Еще в 1935 году итальянский дуче призывал немецкого фюрера помириться и подружиться с евреями. В итальянском фашистском правительстве было семь министров-евреев, говорил он, и с еврейской поддержкой фашизм сможет победить во всем мире. Гитлер ответил ему, что евреи стоят в очереди, чтобы вступить в его партию, и с их поддержкой можно победить, но потом они украдут победу. На этот раз нереализованная в тридцатые годы опция фашизма-за-евреев, к которой призывал и создатель нынешней правящей партии Израиля Владимир Зеев Жаботинский, начинает обретать кожу и кости.

Сайт Форин Полиси справедливо отмечает, что Брейвик в первую очередь пылкий сионист и сторонник Израиля, а во вторую – неокон и либертарианец. Его трудно назвать «правым», а значит правильный газетный заголовок должен быть «Сионистский экстремист учинил бойню».

Но нас так долго учили, от «Эхо Москвы» до братьев Стругацких, что отношение к евреям – это первый и последний критерий, по которому судят человека или партию, что нам было трудно поверить тому, что видели наши глаза. Потребовался Брейвик, чтобы мы увидели, к чему это приводит.

Хотя Брейвику, видимо, не нравились все понаехавшие, но из соображений политической корректности он выступал только против мусульманских иммигрантов. Он не призывал свою страну прекратить воевать против стран ислама, хотя эти войны Запада в Ираке, Афганистане, Ливии – главная причина иммиграции. Ему нравилось, когда мочат мусульман, все равно где.

Здесь я должен сказать, что европейский спор об иммиграции практически закончился вместе с иммиграцией. Противники иммиграции победили, потому что результаты оказались незамечательными. Иммиграция была привлечена в Европу, чтобы занять рабочие места, освобожденные резко стареющим коренным населением. Но выяснилось, что работающие иммигранты конкурируют с местными и понижают зарплату, а неработающие ложатся тяжелым бременем на бюджет. Поэтому иммиграция практически окончилась, в частности, в Норвегии. Русский читатель, возможно, помнит историю кавказской девушки Мадины Саламовой, известной под псевдонимом Мария Амели – она прожила в Норвегии восемь лет, окончила школу и университет, полностью прижилась – и тем не менее была выслана обратно в Россию. Так что у Брейвика не было реальных причин принимать близко к сердцу проблемы иммиграции – скорее, это было просто частью его антиисламской и произраильской агенды.

Главный труд Брейвика, “2083”, - это компиляция интернетных текстов. Если он когда-нибудь будет издан, на его третьей странице должны стоять указания на копирайт ведущих американских еврейских политологов, и в первую очередь Дэвида Хоровица, “борца с исламофашизмом”, ярого сиониста и издателя журнала неоконнов ФронтПейдж. Хоровиц регулярно проводит по Америке кампании борьбы с “исламофашизмом”, то есть со всеми противниками сионистского Израиля. Бернард Льюис, “знатный исламовед” на службе сионистов, занимает почетное место в “2083”.

Дэниэл Пайпс и Андрию Бостом – два автора ФронтПейдж, борцы с антисемитизмом, и в особенности, с “исламским антисемитизмом”, которых часто цитирует Брейвик. Дэниэлу Пайпсу принадлежит тезис “Палестинский феномен был создан для оправдания Джихада”.

Политически убийца симпатизировал Америке и Израилю, как каждый неокон. “Создатели Еврабии ведут успешную пропагандистскую кампанию против США и Израиля в европейских СМИ”. В области экономики он предпочитал Милтона Фридмана и монетаристов, был против

налогов на богатых. Брейвик ненавидел Гитлера, осуждал расизм – и он действительно убивал с одинаковой легкостью как голубоглазых блондинов, так и их смуглых гостей. Он осуждал и Дэвида Дюка за его антисемитизм. Среди его любимых исторических героев – румынский князь Влад, более известный как граф Дракула. Влад сажал пленных турок на кол, и этим пленил сердце молодого норвежца.

Враги христианства пытаются охарактеризовать Брейвика как “христианского фундаменталиста”. Но он относился к христианской вере в лучшем случае равнодушно. Он не был уверен, христианин ли он, но одобрял Второй ватиканский собор за “смычку с евреями”.

Бат Еор, египетская еврейка, много лет живущая в Швейцарии, переписывалась с убийцей и наставляла его. Бат Еор, духовная сестра Елены Чудиновой, автора “Мечети Парижской Богоматери”, изобрела “Еврабию”, якобы сотканный заговор с целью подчинить Европу арабам. Она упомянута в кратком МанIFESTE Брейвика, ее советам должны следовать независимые (от марксистов и мусульман) европейцы. Ненависть к мусульманам стала для нее отличным карьерным шагом.

На сайте Хоровица появилось и последнее подстрекательство к убийству. За несколько часов до теракта Джозеф Кляйн опубликовал статью “Норвежские квислинги”, где он писал: “Норвежцы сотрудничают с врагами евреев... министр иностранных дел Норвегии стоял рядом с Махмудом Аббасом и поддерживал создание независимого палестинского государства... палестинскому представителю в Норвегии дали звание посла... Норвежец Видкун Квислинг, сотрудничавший с нацистской Германией, аплодирует в своем гробу.” И заключение Кляйна, прямоком из текстов Брейвика: “Норвегия оккупирована красными антисемитами и радикальными мусульманами и помогает разрушить еврейское государство”.

Эти слова воодушевили Брейвика, и он зарядил свои карабины, чтобы отстрелять красных антисемитов и радикальных мусульман и спасти еврейское государство. Некоторые фантазеры в российской блогосфере задумывались – уж не еврей ли он? Эти фантазии были использованы как алиби скрытыми сторонниками Израиля – раз уж он очевидно не еврей, то и не мог действовать в еврейских интересах. Но это натяжка – неевреи вполне способны принимать близко к сердцу то, что они считают еврейскими интересами, и ими руководствоваться. Как правило, это и неплохой карьерный ход.

Израильская тема представляется главной и в смысле выбора времени для массового убийства. В сентябре ООН предстоит рассмотреть просьбу палестинского руководства о приеме в члены этой международной организации, если понадобится – через голову и вопреки американскому вето. В Израиле к этому относятся истерически, как к концу света. А Норвегия играла важную роль в этой интриге.

Норвежцы всегда старались примирить израильтян и палестинцев – не случайно благонамеренные, хотя и неудачные Норвежские соглашения были подписаны в Осло. В Норвегии были сильны и голоса, призывавшие бойкотировать израильскую продукцию как средство давления. И сейчас Норвегия способствовала продвижению дела палестинцев в ООН. Если на Грецию израильтянам было достаточно цыкнуть – и те остановили флотилию свободы, с норвежцами это не получалось. Теракт оказался кстати как средство давления на норвежское правительство.

Многие израильтяне были довольны бойней. Дж. Дж. Гольдберг в еврейской американской газете «Форвард» приводит отклики израильтян: “Норвежцы это заслужили! Они не жалели нас, и нам не надо их жалеть. ... хватит демагогии! Норвежцы и прочие европейцы – суперантисемиты. Ну и что, если убили сотню? Еще семь миллиардов осталось на свете... убийца был прав – Европа побеждена!”

На ивритском сайте Ротгер отклики были еще круче: “Я рад, что были убиты враги Израиля... Подростки Гитлерюгенд, погибшие от союзных бомбардировок, тоже были невинны... Мы, конечно, осуждаем этот акт, но плакать не станем. Мы – евреи, не христиане, и наша вера не призывает любить или оплакивать врага... Пусть так погибнут все наши враги”.

Можно было бы привести примеры из русскоязычных израильских блогов, но они настолько кроваважны, что типографская краска не выдержит.

Сравнение с Гитлерюгендом использовал и американский неокон, пылкий друг Израиля тележурналист Гленн Бек.

Читатели “Трех мушкетеров”, возможно, помнят, как миледи Винтер направила нож убийцы в сердце графа Букингэмского. Граф Букингэм на самом деле был убит, но о миледи история умалчивает. Так и здесь – мы не знаем, а может, и не узнаем, кто натравил убийцу, кто помог ему достать оружие, приготовить бомбу, доставить и задействовать, не подорвавшись, успеть на остров Утойя, кто нейтрализовал полицию и спецназ.

Обстоятельства – это не улики, но они заставляют задуматься.

Израиль обычно использует теракты для того, чтобы выразить свое недовольство политикой другого государства. Так, стоило Турции занять нейтральную позицию по Ближнему Востоку и потребовать извинений Израиля за убийство турецких волонтеров, как в Турции стали взрываться курдские бомбы.

Израиль и раньше устраивал теракты в Норвегии – тому пример убийство в Лиллехаммере.

Технические средства, использованные убийцей, указывают на серьезную организацию, не на дело рук одиночки, а неспособность полиции прибыть на место преступления заставляет заподозрить связи этой организации. Профессор Джеймс Петрас видит связь преступления и с планами США и НАТО – Норвегия планировала вывести свой контингент из Афганистана, отказывалась покупать американские облигации и, как мы знаем из депеш Викиликс, не допускала американских и израильских экспертов к созданию системы безопасности.

Но это не единственно возможное объяснение. Истерия, устроенная американскими неоконами в преддверии сентябрьского голосования, могла передаться Брейвику и без прямых инструкций. Он мог почувствовать, что удар по социалистической молодежи, требующей бойкота Израиля и поддержки Палестины, – это то, что надо. Недаром в своем коротком манифесте – на одну страницу – он призывал независимых европейцев прекратить поддержку Палестины как самый первый ход.

Страшная трагедия на мирном летнем острове в Норвегии должна послужить нам напоминанием: фашизм не сводим к спору с евреями, и среди сторонников Израиля есть достаточно опасных безумцев. Россиянам надо призадуматься, откуда идет опасность – от футбольных фанатов на Манежной или от сионистских антиисламских идеологов на «Эхо Москвы».

Израиль ШАМИР

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дорогие товарищи!

Положение в стране чрезвычайное. Осуществляется целенаправленный геноцид и дебилизация российского народа. За последние 19 лет численность населения России уменьшилась более чем на 15 миллионов человек. По продолжительности жизни страна переместилась с 35 на 162 место в мире. По уровню развития человеческого потенциала в 2009 году Россия заняла 71 место в мире из 183, а по инвестиционной привлекательности 120 место. В России самая высокая эксплуатация рабочих. Россия завозит около 50% продуктов питания, полностью потеряв экономическую безопасность.

Наша страна живёт по Конституции, которая принята меньшинством от списочного состава взрослого населения, даже с припиской около 9 миллионов голосов.

Сегодня Россия является экономической и политической колонией развитых империалистических стран, обеспечивая их дешёвыми энергетическими и минеральными ресурсами. На секретном совещании 24 октября 1995 года американский президент Б. Клинтон сказал: «Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составлявшее основную конкуренцию Америке. Мы получили сырьевой придаток, а не нарушенное атомом государство. В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

- расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;
 - окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;
 - установление нужных нам режимов в оторвавшихся от России республиках».
- Закономерно возникают вопросы:

- как могло случиться, что, имея марксистско-ленинское учение, которое является единственным направлением выживания человечества, мы потерпели сокрушительное поражение на идеологическом фронте;

- в чём причины коренного перерождения КПСС, XXVIII съезд которой принял решение о переходе от социализма к капитализму;

- почему за КПРФ голосует в 3 раза меньше избирателей, чем за буржуазные партии;

- почему численность КПРФ и доверие к ней избирателей по сравнению с 1995 годом уменьшилась примерно в 3,5 раза.

Основная причина смертельной беды нашей партии состоит в том, что мы отдали её в руки безответственной партийной номенклатуры, по выражению И.В.Сталина, «этой проклятой касты». Именно эта каста уничтожила Советский Союз и мировой социалистический лагерь. Главное её преступление в том, что она нанесла непоправимый урон всему марксистско-ленинскому учению. Сегодня в руки буржуазии дан повод говорить о полном крахе коммунистической идеи на основании гибели СССР, умалчивая о главном – СССР не развалился, а его уничтожили с помощью партийной номенклатуры.

Наша беда в том, что мы не извлекли никаких уроков из коренного перерождения КПСС и гибели СССР. И снова отдали нашу Коммунистическую партию Российской Федерации в руки безответной партийной номенклатуры. Мы забыли мысль В.И. Ленина: «Коммунисты стали бюрократами. Если что нас погубит, то это» (ПСС, т.54, с.180).

Партийная номенклатура для установления своей власти созывает не съезды партии, а съезды партийной номенклатуры. Так, на XIII съезде КПРФ было только 3 рабочих и 5 секретарей первичных партийных организаций.

Президиум и ЦК КПРФ полностью повторяют шаги Политбюро и ЦК КПСС.

В 2008 году была разгромлена Ленинградская городская партийная организация. Причина простая – городская организация выразила недоверие своему прежнему руководителю С. Соколу. Решением Президиума ЦК ленинградцы были лишены прав делегатов XIII съезда партии. В Ленинград была послана группа ЦК во главе с В.Ф. Рашкиным. По их предложению были распущены три районные партийные организации, имеющие на учёте почти 500 коммунистов, что составляет около 25% численности всей городской организации. За счёт этого оставшееся «большинство» снова избрало С. Сокола первым секретарём городского комитета.

Партия промолчала. Это дало возможность Президиуму и ЦК разгромить вопреки Уставу московскую городскую организацию. 18 декабря 2010 года была проведена Московская городская конференция, к участию в которой не были допущены делегации четырёх из 31-го местного отделения; не был заслушан отчёт первого секретаря МК Уласа В.Д.

Кому на руку такие действия ЦК, особенно в период выборов в Государственную Думу и выборов президента? Только буржуазии.

В партии допущено большое количество ошибок и накопилось множество проблем. Устав нашей партии и Программа показали свою полную нежизненность. Но данный состав Президиума, ЦК и Председатель ЦК Г.А. Зюганов показали свою полную несостоятельность, несоответствие требованиям основных положений марксистско-ленинского учения и современных задач.

Но сегодня жаловаться на действия ЦК – это показывать своё бессилие и несостоятельность. Кто избирал членов ЦК? Избранные нами делегаты. Мы давали им наказ, какие решения принимать на съезде и кого избирать в состав ЦК? Нет.

Мы не сделали для себя никаких выводов из уничтожения СССР. Тогда 19 миллионов рядовых членов КПСС отдали власть в партии и стране партийной номенклатуре, которая совершила контрреволюцию в личных интересах. Итогом этого преступления стало не только уничтожение СССР и всего социалистического лагеря, но и уход с магистрального пути развития всего человечества.

Судьба партии в руках рядовых коммунистов. Мы избираем руководящие органы партии и поэтому несём личную ответственность за их работу. Мы обязаны постоянно контролировать их работу, давать им оценку и в соответствии с ней поощрять или отстранять их от работы. По своему положению и высокому званию коммуниста каждый из нас несёт личную ответственность за судьбу

страны. Мы вооружены знанием законов общественного развития, мы понимаем определяющее значение системного управления жизнедеятельностью общества и персональной ответственности каждого человека за выполнение своего гражданского долга.

Я обращаюсь ко всем членам Коммунистической партии Российской Федерации с предложением принять следующие решения, которые должны быть утверждены на XIV съезде.

1. Признать, что работа ЦК не отвечала требованиям современной обстановки в стране, была направлена на ревизию марксистско-ленинского учения, на установление командно-административной системы управления, на исключение рядовых коммунистов из жизни партии. Практические действия ЦК носили разрушительный характер и нанесли громадный урон партии и марксистско-ленинскому учению.

За развал партийной работы, нарушение ленинских норм партийной жизни, ревизию марксистско-ленинского учения, оппортунизм и разжигание национальной розни исключить из партии Зюганова Г.А., Никитина В.С. и Белова Ю.П.

2. Отменить все постановления ЦК, принятые в 2008-2010 годах по Красноярской, Ленинградской городской и Московской городской региональным отделениям КПРФ.

3. Всем членам КПРФ выйти из состава всех государственных органов управления.

4. В течение месяца на открытых собраниях первичных партийных отделений на альтернативной основе провести прямые открытые выборы Председателя Центрального комитета.

5. Закрепить все первичные отделения партии за каждым избирательным участком, предприятием, а всех коммунистов за каждым конкретным домом или цехом предприятия. Считать основным показателем работы каждого коммуниста, каждого первичного отделения и каждого руководителя партийной организации, включая Председателя ЦК, уровень доверия избирателей к партии и к её представителям на выборах органов государственного и местного управления.

В октябре первичным отделениям с привлечением широких масс трудящихся подготовить предложения для предвыборной программы партии.

6. В ноябре провести чрезвычайный XV съезд, на котором утвердить предвыборную программу и списки кандидатов в состав Государственной Думы. Выборы делегатов на съезд, а также во все руководящие органы партии проводить на собраниях первичных партийных отделений на альтернативной основе, открыто и поимённо. Все лица, избранные в руководящие органы партии, должны ежеквартально отчитываться за результаты своей работы и при неудовлетворительной оценке коммунистов оперативно переизбираться.

7. Новому составу Центрального комитета с широким участием рядовых коммунистов и трудящихся организовать разработку нового Устава и Программы партии, отвечающих требованиям научного коммунизма, соответствующих современной ситуации в стране и мире и с учётом причин гибели СССР и перерождения КПСС.

Если мы не очистим нашу партию от оппортунистической и безответственной партийной номенклатуры, не утвердим в ней основной принцип внутрипартийной демократии, завещанный В.И. Лениным, то станем соучастниками гибели партии и страны.

И.М. УРАЛОВ, член КПРФ, г. Челябинск

НОРВЕЖСКИЙ СТРЕЛОК КАК ЗЕРКАЛО ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Есть в норвежской столице Осло, наряду с другими достопримечательностями, удивительный «Парк жизни»: на 30 гектарах размещены более 600 скульптур, которые в течение всей своей жизни создавал самоучка Густав Вигеланд. Самые заметные и интригующие: «Колесо жизни» из семи сплетенных человеческих тел, «Время жизни» - люди с чашами под струями фонтана, «Столб жизни», или «Монолит» - 14-метровая скульптура перемешанных в разных позах обнаженных тел. Справочники называют этот парк «символом Осло», иногда добавляют, что он символизирует «цикличность человеческой жизни». Но что за этим кроется, никаких объяснений нет: их не оставил автор, не рискуют интерпретировать и специалисты-современники. Думайте, люди, сами!

Я думал, бродя по парку. Каждая страна поражает путешественника чем-то исключительно своим: карнавальными страстями, строительным бумом, услужливыми рикшами, артистическим озорством

уличных воришек. А эта потрясла абсолютным благополучием и спокойствием. Навстречу по улице шли рослые, хорошо сложенные, румяные, светловолосые, раскрепощенные, вежливые мужчины и женщины. Только один просил подаяние, даже не просил, а намекал, играя на контрабасе рядом с кафе. Ни манифестации, ни митинга, никакого уличного конфликта. Низкий уровень преступности. Приют для иммигрантов с пособиями и гарантиями. Объявления на домах с призывом не сорить, беречь зеленые насаждения, присоединиться к организации (проголосовать), борющейся против чрезмерной добычи нефти, рыбы и других полезных ископаемых. Потомки воинственных викингов построили почти идеальное общество, смутив даже идеологов конвергенции: что-то от капитализма, чуть-чуть от социализма и еще какой-то ценности, видимо, занесенной заблудшим НЛО...

Но «Монумент» из перемешанных обнаженных (безоружных?) человеческих тел в реальной жизни оказался не такой уж «монументальный». Убийство террористом-одиночкой почти сотни невинных молодых людей, по всеобщему разумению, – дело рук невменяемого, психически ненормального типа. Однако таких данных нет, по свидетельству знавших его людей, он был адекватным, добропорядочным гражданином. Свои взгляды он грамотно и четко изложил в многостраничном «Манифесте», объявив себя противником исламизации. Это не сенсация, подобной позиции придерживаются и другие норвежцы, даже целые партии. Но вот парадокс: антиисламист расстреливает не исламистов, проникших в его страну, а своих соотечественников, толерантных к приезжим. Бьет по самому штабу мультикультурализма – Трудовой партии, собравшей молодых активистов на прибрежном острове. Норвежцы заговорили о поправке в теорию (практики до сих пор не было) терроризма: он возможен не только импортный (например, от «Аль-Каиды» или осевших здесь чеченцев), но и внутренний, с «нордическим» обликом.

К комментариям о случившемся в кровавую пятницу присоединился и король Норвегии: это было нападение на его страну. Кто напал и почему, король и его подданные пока не знают, идет расследование. Но мир думает, строит версии, предположения, что же происходит в нашем «парке жизни» и какие угрозы еще предстоят. Общество потрясено изуверски холодным и расчетливым способом достижения поставленной цели: стрелок убивал всех подряд, включая детей, делал контрольный выстрел в голову, а когда появилась полиция, спокойно сдал оружие и сказал: «Я кончил». Откуда эта «технология», выучка, с кого брал пример норвежец? Видимо, он понимал: чтобы обратить на себя внимание, на свой сигнал, нужен был эффект шока, встряска мозгов: значит, у него действительно серьезный повод, значит, угроза исламизации действительно велика, если для внушения её потребовалось такое средство!

Это на что-то похоже, давайте вспоминать. Ну да: теракт против финансового центра в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Он был использован, как очень яркий образ террористической угрозы. Вот «детали»: обрушение высоток-близнецов произошло рано утром, когда в здании еще не было управляющего персонала, но уже пришла прислуга и т. п. технический персонал». По данным некоторых исследователей (Германии, Италии), причиной разрушения был не авиа-гаран, а заложенные в фундамент мины. Было много неувязок с рейсами самолетов-самоубийц. Сомнительны документы «арабских летчиков», оставленные на месте преступления. Кроме официальной версии была и другая: якобы к организации нападения были причастны некие спецслужбы. Чьи? Имен пока нет. Когда-нибудь их назовут, как назовут и засекреченные подлинные имена убийц президента Джона Кеннеди. Но зато неоспорим другой исторический факт: поджог рейхстага в Берлине самими же гитлеровцами. «Шоковая терапия» потребовалась двадцать лет тому назад и при антигосударственной операции, осуществленной тоже «своими»: генсеком, президентом и премьером, вышедшим из сотрудников журнала «Коммунист».

Таким образом, помимо версии об одиночке-психопате напрашиваются и другие, пока логические предположения. Одну мы уже затронули: сигнал об угрозе исламской колонизации, исполненный по принципу: вышибать «клин клином», или «бей своих, чтобы чужие боялись». Вполне возможно, что удар нанесен не только по одной Норвегии, а по всей Европе, слишком возмнившей о себе, своей роли в глобальном мире. Это неслыханно: она объединилась, сформировала свою валюту, конкурирует на финансовом и экономическом пространстве, подтягивает (кредитует) отстающих, лезет в политику, претендует на лидерство. Европа отказывается от мультикультурализма, отгораживается, ужесточает границы от потока иммигрантов, который только кажется стихийным, а

в действительности тоже регулируется путем создания очагов нестабильности (сегодня беженцев подтолкнула «революция» в арабском мире). Европа даже коллективную военную операцию в Ливии начинает критиковать, намерена отозвать свои войска. Этого нельзя допустить: она должна остаться рынком и полигоном. Остается выяснить или, по крайней мере, догадаться: кто может так рассуждать и соответственно действовать; кто мог послужить образцом поведения для Андерса Брейвика? Это коллективный террорист - НАТО, хладнокровно расстреливающий мирное население Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии; готов список и других стран,

Западная цивилизация загнала себя в тупик: претендуя защитить мирное население в других странах, она не может защитить от террора своих собственных граждан. Выяснилось, что необходимую для теракта экипировку, взрывчатку, инструменты и прочий боевой арсенал норвежский стрелок приобрел по Интернету, в том числе из Англии. Мировое сообщество должно найти выход из этого тупика, принять, наконец, самую нужную «резолюцию»: унять главного террориста – НАТО и его «спонсора» – США.

Евгений ЕЛЬШОВ, фронтовик

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ХВАТИТ ПИТЕРСКИХ ЛОЗУНГОВ!

Сегодня необходимо «определиться» представителям крупного бизнеса, кого они хотят видеть следующим президентом, кого они будут поддерживать. Но главное - народ России должен самостоятельно принять решение жить в нищете или выбрать действительно нового президента и направление, по которому дальше пойдет страна. Если сами не поменяем сценарий развития, его будет менять кто-то другой - при полном развале армии, оборонно-промышленного комплекса, сельского хозяйства, промышленности, медицины, науки, образования и общей системы безопасности РФ. Сегодня необходимо определиться с внутренней, международной и экономической безопасностью России. Пора сделать выбор.

До тех пор пока у власти «тандем», процесс развития страны не сдвинется с места, продолжатся пустые обещания, бездеятельность правительства и коррупция Кремля.

* * *

“Медведев является уходящим президентом” - его смехотворные высказывания, клоунада кремлевского карлика на международных встречах подорвали окончательно авторитет России на международной политической арене.

Не следует ждать серьезных сдвигов в процессе развития государства до 2012 года - до президентских выборов в России. “Как бы ни договорились члены «тандема», коррупционная составляющая победит.

9 августа 1999 года В. Путин был назначен первым заместителем и исполняющим обязанности Председателя правительства Российской Федерации. А 26 марта 2000 года он был избран президентом РФ.

Сегодня в СМИ спецслужбы раздувают шумиху, чтобы показать, что они в курсе событий и контролируют вопросы. На самом деле кланы Путина, Лужкова и Медведева - уже вчерашний день, реального влияния у них нет.

Они не могут иметь реальную власть, потому что сами на 100% зависят от неуправляемой региональной политической власти. Криминал и коррупция многолетней закалки Кремля не впечатляют ни простых россиян, ни саму «мыльную» партию власти. Все их “революционные” идеи и планы не показывают, что у страны должен быть собственный путь развития, в них нет ясной цели и самое главное - понятного всем направления развития.

Новое президентство «тандема» окончательно похоронит отечественного производителя, в том числе и сельского.

Наш народ создал величайшее государство в мире, и мы все должны понимать, что будущее России обязано быть основано на нашей истории и культуре.

В Европе Россию не ждуг, и потому бред «гандема» удивляет популистскими задумками всех простых людей России.

Широко разрекламированный проект партии власти “Честные выборы”, как будто специально созданный для того, чтобы обнародовать фамилии чиновников, включая губернаторов и мэров, которые коррумпированы, вызывает только смех. Затея чиновников «Едра» сделать себя и партию положительно узнаваемыми и популярными при помощи рекламных объявлений и «мыльных» проектов позорно провалилась.

«Пусть всю Россию завесят, все время на радио и на телевидении скупят, не пользуется эта партия или лично Медведев никакой популярностью, и куда не денешься от этого», - расхожее мнение в среде наших сограждан.

Ситуация в России является аномальной из-за провальной по всем направлениям работы правительства В. Путина. Теперь правительству приходится принимать “пожарные решения” по подъёму своего низкого рейтинга с помощью нестандартных инициатив и непродуманных обещаний.

Уходящий горе-президент пытается изобразить участие в выборах; близкие отношения между экс-сотрудником ФСБ В. Путиным и активным пользователем Twitter Д. Медведевым вызывают громкий смех: люди смеются над ними ничуть не меньше, чем над клоунами в цирке.

«Сладкая парочка» в Сочи, на рыбалке, с собачкой, с попугаями из партии, на дне морском. Где угодно, только не за своими прямыми обязанностями; лозунги, пиар, фабрикация достижений и немислимых успехов.

«И Путин, и Медведев видят себя на месте следующего президента», - сказал недавно ещё один кремлевский чиновник.

Всегда Митю Медведева считали марионеткой, он своими напыщенными и ничего не значащими высказываниями и делами продолжает это доказывать. Он даже пытался повторять за Путиным его манеру «мачо» и стиль общения. Горе-президенту не нравится, что его и в России, и за рубежом воспринимают как «хромую утку» (на самом деле «хромой индюк»)...

Для России и ее народа оба мелких члена тандема являются угрозой, тем не менее они думают, что будут находиться у власти вечно. Российская история неоднократно показывала, что властный монополизм, не направленный на интересы государства всегда приводил к упадку и гражданской войне.

Разница между двумя маленькими членами очень простая. Путин может попросить Медведева уйти. Независимо от того, насколько тому хочется этого. Но новое президентство Путина приведет к развалу коррупцией нашего государства. Эксперименты в образовании не привели к ожидаемому результату. С российским ЕГЭ поступить в международные ВУЗы невозможно, уровень махинаций с ЕГЭ запредельный. Скандалы в системе образования от Москвы до самых до окраин, а министр образования не в отставке!/? Взятки, махинации, подлоги, вроде дальше некуда, а коррумпированное правительство продолжает работать. Пора отправлять в отставку министра образования, здравоохранения, министра обороны, а лучший вариант - отправить в отставку все правительство В. Путина.

Медведев в резкой форме потребовал от министра обороны Сердюкова отчета по поводу сообщений о том, что в 2011 году оборонный заказ будет сорван. (Это напоминает разборку в правительстве, когда вице-премьер Шувалов доложил президенту, что целый год региональные власти не дают планы работы по выводу из безработицы городов и населенных пунктов страны. Два никчемных чиновника просто показали всему миру, что регионы России выживают без президента и правительства в течение года и все коррумпированные члены Кремля и правительства, народу не нужны.) Д.Медведев поручил Сердюкову разобраться и в трехдневный срок доложить, соответствуют ли такие заявления действительности. Президент не справляется, срыв прошлогоднего гособоронзаказа и обещания сорвать его в этом году - это система безответственности и безнаказанности.

Дисциплинарные взыскания руководителям оборонных предприятий и сотрудникам Минобороны, отвечающих за вооружение это малая часть айсберга провальной работы министра обороны. Некомпетентное правительство РФ, собранное на кумовской основе, не способно, как и президент РФ, вести страну в направлении развития и улучшения благосостояния народа.

Противоречия между Минобороны и предприятиями оборонной отрасли существуют не первый год, и конфликт вряд ли может быть решен при помощи увольнений, конечно, если президент не решит провести радикальную реформу в отрасли, о которой не имеет никакого понятия, как и министр обороны. Такие попытки делались: президент своим указом передал Федеральное агентство по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств из ведения правительства в ведение Минобороны. Тогда же был отправлен на пенсию руководитель Рособоронпоставки В. Черкесов – его сменила Н. Синикова, работавшая с Сердюковым еще в фискальных органах.

Но в данном конкретном случае формат, в котором Сердюков давал пояснения, намного важнее того, что было сказано. Опытные царедворцы не злоупотребляют жанром публичных выступлений до тех пор, пока поручение “разобраться и доложить” не выполнено, а доклад высочайше не одобрен.

Поэтому пресс-конференция Сердюкова это открытая демонстрация неуважения к плюшевому главе государства. С особой отчетливостью она проявляется на фоне реплики премьера В. Путина, прозвучавшей в промежутке между публичным разномом, устроенным Верховным главнокомандующим Сердюкову, и столь же публичной демонстрацией непочтительности со стороны последнего. В общем, гармония некомпетентных гражданских лиц в армии и таких же некомпетентных кремлевских вождей.

Нельзя допускать сбоев в финансировании гособоронзаказа, заявил Путин на заседании правительства, формально поддержав ранее прозвучавшее выступление Д. Медведева. Но попутно премьер дал понять: он обсудил вопрос с Сердюковым и необходимые решения уже найдены: “Мы с министром обороны говорили на этот счет. Работа проводится. Надеюсь, что совместно с предприятиями оборонной промышленности здесь работа будет выстроена должным образом”. Очередное лукавое обещание жалкого и мифически раздутого В. Путина. Если гособоронзаказ не выполняется два года подряд и об этом знают президент, председатель правительства и министр обороны, но ничего не делают, они не соответствуют занимаемым должностям и должны уйти в отставку. Лучший вариант - отдать их под суд за развал системы безопасности государства. А законы, принятые для защиты коррупции высших должностных лиц государства, необходимо отменить.

В итоге на устроенной на следующий день пресс-конференции Сердюкова практически прямо дал понять: президент Митя Медведев – “хромая утка”. Руководитель Минобороны отчитывается прежде всего перед премьером и именно его мнение считает решающим. Главные шуты государства разыгрывают, кто из них главный, я считаю, что шут под короной самый несмешной и невлиятельный.

Это не первый случай, когда руководители силовых ведомств устраивают подобные демонстрации. Например, в феврале В. Путин первым узнал о том, что удалось раскрыть теракт в “Домодедово”. После этого Митя Медведев, выслушав оптимистичный доклад руководителя ФСБ А. Бортникова и главы Следственного комитета России А. Бастрыкина, отправил обоих “работать, а не пиариться”. Но самым эффективным оказался Путин: он послал министра здравоохранения проверить наличие медикаментов в больнице, надо было ее там и оставить в качестве санитарки, может, поняла бы, как работать без лекарств и жить на нищенскую зарплату. Похоже, по мере приближения к выборам 2012 года жалкие потуги комаров правительства родить слона будут повторяться все чаще.

Агентство стратегических инициатив - личный инновационный ресурс В. Путина, о создании которого премьер объявил в Волгограде: «Есть предложение создать при председателе правительства Российской Федерации Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов. Пока на общественных началах, но посмотрим потом, как это встроит в структуру исполнительной власти в будущем. Нужно создать площадку постоянного общения, постоянного диалога. На первом этапе я закрепил бы за этой структурой одного из своих помощников, чтобы он мог использовать административный ресурс. Мы на конкурсной основе выбрали бы руководителя этого агентства и руководителей по основным направлениям. Будут назначены еще три директора трех подразделений агентства с названиями “Новый бизнес”, “Социальные проекты” и “Молодые профессионалы»». – Видимо, правительство неспособно генерировать профессиональные проекты на уровне мировых стандартов и в очередной раз перед выборами пичкает нас слащавыми названиями и очередными обещаниями. Вся информационная кампания вокруг агентства связывается лично с именем В.

Путина. На сайте агентства в интернете сказано, что между “Путиным и участниками проекта не будет никаких прослоек в виде чиновников”. Многие эксперты усмотрели в создании Агентства прямую конкуренцию в сфере пиара на тему модернизации между премьером и президентом. Однако ничего реального из инновационных призывов Д. Медведева и В. Путина не выйдет, сами они остаются бездарями, неспособными собрать работоспособное профессиональное правительство.

Если за дело взялся сам В. Путин - пиши пропало, и не дай бог подключится ещё президент Д. Медведев, заболтает любой проект. Стоит добавить, что на интернет-сайте Агентства стратегических инициатив уже размещено множество бизнес-предложений, которые бурно обсуждаются - от коммерческих детских садов до социального проекта “Авто для инвалида”. Будут ли эти проекты реализованы - маловероятно, но уже сейчас понятно, что авторы заинтересованы в том, чтобы патронирующий их В. Путин был, как минимум, не понижен в должности.

* * *

Болтовня питерской веселой компании надоела всею. Вот и Генштаб взбунтовался против «бредовых» инициатив питерских клоунов и своего главы генерала армии Н. Макарова. Сразу несколько высокопоставленных офицеров подали рапорты об отставке из-за разногласий с начальством.

В их числе начальник Главного оперативного управления генерал-лейтенант А. Третьяк, начальник Главного штаба Сухопутных войск генерал-лейтенант С. Скоков и начальник управления радиоэлектронной борьбы генерал-майор О. Иванов. Всем им еще далеко до предельного возраста нахождения на службе, так что речь идет не об уходе на пенсию.

В Минобороны рассказали, что причиной массовой подачи рапортов стала политика главы Генштаба. Скажу так: то, что творят с армией питерские, назвать можно только вредительством, другого названия нет. Развал ГРУ, ВДВ, СВ и т.д.. За это обязательно будут отвечать те, кто спровоцировал и осуществил снижение боеспособности армии, независимо от должностей и званий.

Виноват министр обороны А. Сердюков, виноват В. Путин и виноват Д. Медведев. Вооруженные силы при Макарове живут по неутвержденным руководящим документам, до сих пор не одобрена штатно-должностная структура видов и родов войск. Состояние войск, их “фантастическая” боевая готовность, о которой так любит говорить начальник Генштаба, - это тоже фикция, которая может стать темой отдельного разговора.

С государственной точки зрения, Д. Медведев не соответствует своей должности, как и В. Путин. Оба в военном ведомстве не понимают ровным счетом ничего, реформы, проводимые безголовым тандемом, нанесли армии только вред.

Обычно во всех военных бедах винят гражданского министра обороны А. Сердюкова. После взрывов на арсеналах в Башкирии и Удмуртии ему даже посоветовали добровольно уйти в отставку. Но самое большое недовольство людей вызывает военная реформа, которую обычно связывают с именем министра. Генштаб, в свою очередь, выступает исполнителем всех этих преобразований и никак не сопротивляется бредовым командам гражданских военачальников и «паркетных генералов Кремля».

* * *

Живучесть нынешнего режима обычно объясняют следующими факторами. Во-первых, «стартом» В. Путина с «второй чеченской войны» (август 1999 г. - март 2000 г.), когда маленький вожь почувствовал себя Наполеоном.

Во-вторых, постоянно растущими ценами на энергоносители.

В-третьих, (ошибочным) признанием успешности (относительно 90-х) экономического развития страны. Ряд экспертов формулирует этот аспект путинского президентства как стратегию «авторитарной модернизации». При этом «модернизация» (то есть некоторый прогресс) подразумевается экономическая, а «авторитаризм» (то есть некоторый регресс) – как феномен политический.

Если исключить 1992–1993 гг. как период «холодной гражданской войны» (с «горячей» фазой в октябре 1993-го) и 1994–1999 гг. как фазу адаптации (а потому и высокой нестабильности) новой политической системы, то мы получаем президентство В. Путина именно как реализацию президентства, ведущего нас к «демократии» и «фрынку».

Сегодня имеет смысл говорить об итогах деятельности Путина с точки зрения решения ключевой задачи политического развития России, а именно ее политической модернизации и дальнейшего развития. В результате конституционных нарушений, реформы, предпринятые Путиным, обернулись для народа в известной степени никчемными и несущественными. Выигрыш достался политикам и представителям бизнес-элиты федерального уровня. Появился неконституционный орган, занимающийся координацией присутствия центра в регионах - президентские полпреды в семи федеральных округах. Тут особенно наглядно проявились выгоды нового административного деления. В ельцинской модели полпредства в каждом регионе было заложено неизбежное противоречие. Полпред в субъекте федерации либо конфликтовал с его главой, либо подпадал под его влияние. В обоих случаях это негативно сказывалось на отношениях «регион – центр». В новом формате семь полпредов выступают как семь «мини-президентов». Они не привязаны ни к одному из субъектов округа (территориальное присутствие в тех или иных субъектах имеет, скорее, символическое значение) и выполняют не только функцию представительства центра (проникновения), но и функцию объединения всего властного механизма российской политической системы. Однако для преодоления кризиса интеграции потребовалась еще одна существенная реформа – введение нового порядка наделения властными полномочиями губернаторов. Статья 77 Конституции РФ определяет, что по совместным предметам ведения федеральное правительство и органы исполнительной власти субъектов федерации образуют «единую систему исполнительной власти».

Но введенная в середине 90-х практика прямых выборов президентов и губернаторов очевидным образом блокировала саму возможность создания такой системы.

Поэтому прямые выборы были заменены процедурой, которая повторяет утверждение главы федерального правительства на региональном уровне. Глава государства, который по Конституции имеет право приостанавливать действие актов региональной исполнительной власти (ст.85, ч.2), получил право предлагать кандидатуру главы исполнительной власти субъекта законодательному собранию. Таким образом, была получена интегрированная система исполнительной власти страны – своего рода «расширенное правительство», которое сегодня не вылезает из коррупционных скандалов. Видимо, построенная В. Путиным вертикаль власти, самостоятельно начала перевод политической системы в новый режим.

При этом население страны постоянно участвует в «прямых выборах власти» разных уровней, но вроде бы демократически избранная власть все менее заботится об интересах избирателей. «Эффективный» режим В. Путина оказывается совсем неэффективным в справедливом распределении общественных благ, о сравнении с коммунистическим строем СССР и речи быть не может.

Предпосылки для разрешения кризиса политического участия были созданы еще тогда, когда выборы членов Совета федерации и утверждение главы исполнительной власти субъекта были перенесены в региональные законодательные собрания.

Тем самым населению был послан сигнал: своих представителей в Совете федерации и своего регионального руководителя нужно выбирать не в режиме «митинговых сходов», а доверяя эту процедуру своим законодателям, что явилось прямым превышением В. Путиным своих полномочий.

Разумеется, казуистика потребовала изменения партийного законодательства для удержания власти в руках неспособного руководства. И партия власти становится основным репрезентантом политического участия, стремясь всеми способами очистить пространство от других партий. Обязательное членство было увеличено с 10 до 50 тысяч человек, потребовали наличие организаций не менее чем в 50 регионах. Потеряли право участвовать в выборах избирательные блоки. А избранные депутаты лишились права переходить в другие фракции. Так начала выстраиваться новая линия политического участия: избиратель-партия-власть под кодовым названием «наперсточники Кремля».

Партия власти как бы борется за голоса избирателей и предлагает им решение самых острых проблем. После выборов все забывается. В ходе нынешней думской кампании всех поразил феномен откровенного низкопробного популизма.

Фактически сегодня мы ясно видим полную капитуляцию либералов. Иначе и быть не могло: полная несостоятельность экономических и политических либеральных идей; страх перед тысячелетним прошлым, сдобренный укоренившейся в 90-е гг. могучей привычкой к бытовому комфорту; закреплённая готовность забыть про конституцию ради очередной порции балыка с хреном и совсем забыть о народе, выживающем в России.

* * *

Многие из либералов первого ельцинского призыва были людьми, искренне убежденными в исторической правоте либерализма, в необходимости «либеральной революции» в усталой стране, практически не знавшей «прелестей свободы». Но они думали об условиях жизни и труда для 10% россиян, готовых к решительным жизненным переменам, а забыли про 90%. Трагические провалы своей политики питерские политики прикрывают чаще всего обманом.

Они обманули 90% народа, щедро пообещав светлое будущее для всей страны, на самом деле не сделали ничего и уже не сделают.

Они неспособны работать на благо народа.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АМЕРИКА КАК ПРОДУКТ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Латинская Америка была, начиная с XIX века, эталоном либеральной рыночной экономики. В отличие от царской России и других европейских стран того времени, там не было «стесняющего предпринимательство государственного контроля». Сегодня она даёт сценарии развития, что происходит со странами, где свободный рынок развивался в течении более столетия.

Когда мировые цены на экспортные товары, часто это была монокультура – бананы, кофе, пшеница, натуральный каучук, - были высоки, власти били себя кулаком в грудь: это мы хорошо руководим страной! Аргентина, разбогатевшая на американских закупках продовольствия по ленд-лизу, в 1947 году по доходу на душу населения являлась 7-й страной мира. Тогдашний её президент Перон жаловался на тяжёлую экономическую проблему: кладовые государственного банка были недостаточно вместительны, чтобы хранить быстро растущее пополнение золотого запаса страны.

Когда мировые цены рушились, власти кричали: мы тут не причём, это всё мировой кризис! Иногда начинались мятежи и восстания, как это было в Сальвадоре в 1932 году.

Сегодня аналогичная ситуация на Украине, экономика которой полностью зависит от пилообразных колебаний мировых цен на сталь.

В начале XIX века Коста-Рика, Никарагуа, Гондурас, Сальвадор и Гватемала являлись единым государством – «Объединёнными провинциями Центральной Америки». Затем центробежные силы мирового рынка, а также интересы противоборствующих иностранных держав разорвали единое государство, аналогично тому, как это было с СССР. Сегодня предпринимается очередная по счёту попытка центральноамериканской интеграции. Прек-расная возможность воочию увидеть сценарий, по которому будет, или не будет, развиваться интеграция СНГ, тем более что сегодня для нас эти страны ввели безвизовый режим.

Выборочно некоторые мои субъективные впечатления.

Центральная Америка - один из наиболее сейсмоопасных регионов мира, где происходили катастрофы воистину библейского масштаба. 23 декабря 1972 года в результате землетрясения в Манагуа погибло 11 тысяч человек, в центре города остались целыми лишь два (!) многоэтажных здания, которые сегодня странно смотряся на фоне исключительно одноэтажной столицы. В XIX веке Сан-Сальвадор дважды разрушался до основания, аналогично было и в Гватемале.

Традиционная «испанская колониальная архитектура», которую так любят смотреть западные туристы, несёт в себе мудрость веков – дома имеют один этаж, на деревянных балках крыши лежит черепица. Тогдашние строители знали – бетон, кирпич или второй этаж над головой – это запрограммированная смерть, грубое нарушение элементарных норм безопасности.

Теперь взгляните на фотографии «престижного новостроя», построенного и рекламируемого в условиях рыночной экономики Сальвадора и Гватемалы. Можно с гарантией предсказать, что эти здания ещё до наступления их ветхости сложаются как карточные домики и с гарантией похоронят

всех, кто там поселился. Когда это случится, Россия, как член ООН, будет, без сомнения, оказывать помощь «жертвам стихии». Уже сегодня совершенно очевидно, что жертв будет много и российских денег на оказание помощи потребуется тоже немало.

Санитарный контроль. Вначале семейное предание, рассказанное мне бабушкой.

Дореволюционная Россия, Закавказье. Кто-то пожаловался городовому (самый маленький и плохо оплачиваемый полицейский чин), что в лавке продают муку, в которой завелись черви. Он пришёл на проверку. Донос соответствовал истине, блюститель порядка пришёл в ярость и рявкнул хозяину: керосина! Тот безропотно повиновался. Городовой вылил керосин в мешки с мукой, чтобы иметь гарантию, что некачественный товар не будет перепродан, и ушёл.

Введённый при царизме жёсткий санитарный контроль, столь мешающий свободному рынку, был ещё более усилен коммунистами. Столовая в СССР не имела права функционировать, если не было на самом видном месте ручной мойки и мыла, зачастую там имелись плакаты типа: «Мойте руки перед едой!». Работники пищеблока имели санитарную книжку и проходили регулярный санитарный контроль на глистов. Ситуация, когда под настилом пляжного ресторана резвилась стая крыс (я лично видел такое во французской Ницце) при СССР была невозможна – директор немедленно закрывал своё заведение и вызывал специализированную службу.

Сегодня в том же Закавказье возродились национальные порядки XVIII века и свободный рынок. То, как в Грузии, из-за отсутствия света и, следовательно, холодильников, в харчевнях кормят гнилым мясом, я испытал на себе.

Центральная Америка, безусловно, значительно цивилизованнее сегодняшней Грузии. Однако, разбегая по Сальвадору на автобусах, в которые по традиции пускают розничных торговцев, меня поражало, как часто многие из них продают там лекарство от глистов. Мой совет: если поедете в эти края, не забудьте таблетки от поноса и дизентерии, а по возвращении проверьтесь на кишечных паразитов в приличной лаборатории.

В своё время коммунисты в борьбе за санитарии довели Россию до того, что большая часть молодёжи не знала, чем вошь отличается от блохи, клопа или нательного клеща. Я уже не говорю о методах выведения этой живности. Свои пакостные антирыночные козни они осуществляли просто. В соответствии с плановыми тоталитарными нормами бельё в гостиницах и поездах заставляли непременно вываривать, а все одеяла периодически пропаривать. Вдобавок, подрывая здоровые основы рынка, коммунисты субсидировали городские бани, где за 20 копеек мог помыться любой бомж. Хотя Грузия, где сегодня нет ни отопления, ни горячей воды, в полной мере возродила национальные традиции кормления вшей (знаю это не понаслышке), некоторые россияне ещё и поныне живут старорежимными советскими представлениями.

Хотите латиноамериканской экзотики – не забудьте взять с собой, на всякий случай, соответствующие средства борьбы с кожными паразитами, вне зависимости от того, сколько звёздочек имеет ваш отель и насколько красивыми бантиками завязывают там постельное бельё. Латинская Америка пока не доросла до уровня санитарии даже районных гостиниц времён СССР.

О «полных полках магазинов» при рынке. У нас в семье любят хороший кофе, то есть в зелёных зёрнах, которые мы сами жарим, мелем и тут же пьём. Оказывается, зелёные зёрна - дефицит в этих странах-производителях, Пепси- и Кока-кола вытесняют культуру потребления кофе! Единственный человек, который понимал толк в кофе, не задавал глупых вопросов о том, зачем мне нужны зелёные зёрна, имел их и продал, оказался обосновавшимся в Гватемале иностранцем, хозяином кофейни.

Разумеется, в странах, где есть столь продвинутые рыночные отношения, они распространяется и на выборы. Слово Пабло Алваренга, ветерану партизанской организации EPL с 1970 года:

- Фальсификации военно-олигархического клана против Фунеса были массовыми. Я знаю человека, который всю ночь ставил крестики на пачке выборных бюллетенях – он сам это мне рассказывал. Подтасовка выборов – давняя традиция Сальвадора, раньше её осуществляли ещё наглее, в грандиозных масштабах. Но на последних выборах народ понял, что у Фунеса есть шанс выиграть, и множество простых людей пошли наблюдателями, стараясь помешать обману. Народ не дал возможности властям подтасовать эти выборы столь тотально, как это было раньше.

Путешествуя по региону, везде, особенно в Никарагуа, я видел стенды: западный спонсор такой-то финансировал электрификацию села – полтора километра кабеля... другой спонсор – сельский

водопровод... сельский дом культуры... фельдшерский пункт. Схема помощи такая – нанимают пару безработных специалистов из, скажем, канадской «деревни Гадюкино». Они приезжают, закупают у местных подрядчиков подешевке столбы, трубы, нанимают местных рабочих, и на скромное финансирование создают маленький «сельхозстрой». Западные неправительственные организации стремятся оказывать подобную помощь не городам, а направлять её в самые глухие, самые забытые, самые оторванные от цивилизации места. По окончании работ обязательно делают стенд: это мы, западные спонсоры, помогли!

Можно, конечно, посмеяться над некоторыми проектами, например затратным, но очень странным Научным музеем в Эстели (Никарагуа), где сегодня обслуживающий персонал на остатках финансирования лениво бродит, подобно сонным мухам, среди облупившихся фасадов никому не нужных зданий. Однако это не должно заслонять главного – помощь Запада этим странам оказывается огромная и многоплановая. Она не только не связана напрямую с корыстными целями, но иногда даже носит антиолигархический и местами где-то антизападный характер. Более того, некоторые левые спонсоры порой делают совершенно удивительные вещи, например обустройство для приёма туристов бывших партизанских баз или революционные граффити. Это надо видеть. За лукавыми формулировками «дорога мира», «искусство», «сохранение и развитие культурного и исторического наследия» и «экотуризм» иногда скрывается то, что правые СМИ могут охарактеризовать как «пропаганду терроризма».

При СССР наши пропагандисты любили рассказывать «дурку»: мы плохо живём, потому что нам приходится всем странам помогать. Во время горбачёвщины демократы озвучили «контр-дурку»: надо прекратить помогать союзникам. В Никарагуа я упорно, но безуспешно пытался понять: где следы нашей легендарной помощи в этой исключительно бедной стране, насчитывавшей тогда 3-4 миллиона человек, на которой якобы надорвался Советский Союз?

Один раз мне посчастливилось узреть старый «Камаз», через несколько дней увидел и «Жигуль». Но где следы построенных нами заводов, цехов или хотя бы их развалины? Где знание русского языка местными жителями вследствие общения с нашими якобы многочисленными специалистами, которые оказывали эту фантомную помощь?

Жорж Агиляр, гражданин Сальвадора и представитель оказывающей помощь Никарагуа канадской неправительственной организации Oxfam Quebec, на приличном французском языке, усвоенным вследствие долгого общения с франкоязычными квебекцами, так ответил на мой вопрос:

- За двадцать лет, что я работаю в Никарагуа, не припомню, чтобы я где-то видел сельскохозяйственные машины, насосы или другое оборудование производства СССР или России.

Интернационализм – традиция всей Латинской Америки. В рядах партизан было не только много «иностранцев» из других латиноамериканских стран, но и граждан Запада, в частности, Испании. Их фотографии сегодня бережно висят в музеях. Особым уважением пользовались врачи, которые зачастую бросали престижную работу у себя дома, чтобы заниматься своей профессией в партизанских отрядах.

О национальном вопросе. Взрывообразная рождаемость индейцев и относительно небольшая среди европейских «ладино» резко меняет этнографический баланс в регионе, особенно в Гватемале. «Ладино» и индейцы различаются между собой не так, как русские и кавказцы или французы и арабы, но скорее как русские и папуасы и бродячие цыгане.

Сразу после прихода к власти в 1979 году сандинисты Никарагуа с самыми благими намерениями объявили некоторые девственные территории страны заповедниками и начали кампанию по искоренению неграмотности. Индейцы мискито, проживающие в отдалённом уголке на атлантическом побережье, ответили на это мятежом, поддержав финансируемых из США контрреволюционеров. Во-первых, заповедником объявили, не согласовав с ними, их исконные земли. Во-вторых, в этом регионе языком межнационального общения со времён сравнительно недавнего британского господства был английский, и индейцы предпочитали, чтобы их дети были скорее неграмотными, чем обучались на презираемом ими испанском языке. Сегодня сандинисты смирились, финансируя в этом глухом регионе государственные программы в полном соответствии с пожеланиями местных жителей. Мир с индейцами имеет свою цену.

О социализме на латиноамериканский манер. Крестьяне и индейцы в Никарагуа и, в последнее время, в Сальвадоре, имеют выбор: или торговать наркотиками, или беспрепятственно и зарабатывать на жизнь торговлей съестным и мелким барахлом. Подавляющее большинство предпочитает последнее. Так было на карнавале в моё пребывание в Манагуа, с собой приносили младенцев, которых кормили там грудью. В России у цыган (как и у индейцев Гватемалы) такого выбора нет – на День города никто не даст им возможности продавать в Москве на Манежной площади, с лотка, скажем, резанные арбузы, оставляя за собой мусор, который властям потом лень убирать.

Никарагуанский город Гранада, «качалка» с тренажёрами, созданная, очевидно, местными властями для молодёжи. С меня взяли плату – разово потренироваться стоило в полтора раза дороже, чем стоимость 0,5-литровой бутылки Пепси-колы, продаваемой там же. А вот поплавать пару часов в открытом бассейне в спортивном комплексе Министерства обороны Никарагуа, в самом центре столицы страны, мне стоило ещё в полтора раза дороже. В Гватемале подобное для местной молодёжи недоступно.

В центре Манагуа я видел временно поселённых в государственных зданиях крестьян, чьи дома были смыты наводнением, в ожидании, пока правительство отстроит им новое жильё. В Гватемале, как рассказывал наш туристский гид, после извержения 11 месяцев назад вулкана Пакаяя их прилегающая к вулкану деревня была разрушена, но никакой помощи никто не получил.

Стоит ли удивляться тому, что уголовная преступность в Никарагуа в несколько раз ниже, чем в Гватемале, а сандинисты там вновь пользуются всенародной поддержкой?

Александр СИВОВ

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОЕДИНКА

ЧТО ТАКОЕ ВОЛОКИ?

Реальность и представление о реальности

Опубликованный в №21 от 24 мая газеты «Своими Именами» поединок Олега Гусева и Геннадия Готорпова «Должны ли историки быть точными?» - поединок поразительный по своему накалу, резкости высказываний, многогемности и, оттого, бестолковости. Обсуждать все поднятые в нём вопросы – это надо конференцию проводить, а как её проводить, если она не созрела? Потому-то, внимательно вчитываясь в написанное противниками, я скромно, но упорно искал суть. Помните - остров – на острове дуб, на дубе сундук, в сундуке заяц?..

И нашёл.

«Так же, как и «иго», Путь «из варяг в греки» был искусственно вписан в историю древней Руси вышеупомянутыми немцами-«академиками» с единственной целью - исторически унижить и оскорбить русский народ. Дескать, русские, общаясь на этом «Пути» с цивилизованными западноевропейцами, именно от них получили первые навыки культуры и образованности».

Так пишет О. Гусев. Видно, что для него исторические факты есть события, которые необходимо восстановить, проанализировать, потом сделать выводы, соотнести их с современностью и на основе их заглянуть в будущее. Но не вообще, а с позиции гордости за русский народ и его славную историю.

«Мне, по правде сказать, глубоко безразличны и пороги, и Путь «из варяг в греки». Не было его - так и не было, невелика потеря. Но я, как ученый, встаю против ИДИОТИЗМА».

А тут мы имеем, по крайней мере, один такой случай ИДИОТИЗМА в доказательствах. Со школьной скамьи всем в СССР было известно (не знаю, как в Канберре), что Путь «из варяг в греки» (если был) состоял из речных путей и ВОЛОКОВ. Волоки - дорога из сложенных в полотно бревен, по которой суда перетягивают на непроходимых водным маршрутом участках. Есть подробные описания технологии строительства и функционирования волоков. И если посмотреть на карту, то видно: «из варяг в греки» не попасть по Днепру - ни с порогами, ни без порогов. Волоки - сухопутная часть водной трассы - неотъемлемая, необходимая часть пути «из варяг в греки».

Так пишет Г. Готорпов. Видно, что для него важно «прижучить» оппонента в доказательстве конкретного явления.

Понятно, что учёный диспут так вести нельзя – тут нет никакого взаимного обогащения мнениями друг друга, нет развития. Но зато можно победить. Если б это было заседание учёного совета института и надо было топить конкурента в борьбе за должность с большим окладом, то это понятно – учёные, вернее, научные деятели, сделают это, не моргнув глазом (и не ищите в этом глазу совесть). Здесь-то зачем?

Везде и всегда мифический Путь из варяг в греки заявлялся как водно-волоковый путь. А водно-волоковый путь (ВВП) вообще - это значит, что часть пути путешественники проходят на плавсредствах по реке, а часть – по суше, перемещаясь из реки одного бассейна в реку другого бассейна.

Но от явления до представления о нём – огромная дистанция. Дело в том, что представления людей опираются на исходные знания, умения, навыки (в школе так и говорят – ЗУН). А этот ЗУН у разных специалистов разный. Вот, предположим, что историк в учебнике прочёл о греческих триерах (судах с тремя рядами вёсел) или даже о пентерах (с пятью рядами) и авторитетно объясняет инженеру достижения древних. А тот веселится, показывает на историка пальцем и с лёта утверждает, что такого просто не может быть – триер не может быть, а уж пентер-то!.. Историк будет сначала упираться, а потом начнёт хамить (Это ещё у NN написано! Ты что кончал-то? Ты читал наш сборник? И пр.). Инженер напомнит ему о законах механики, моментах сил и школьном учебнике Пёрышкина, поинтересуется – какова длина весла третьего яруса на триере, сколько на него надо гребцов и с какой скоростью будет бегать за веслом крайний? Предложит посчитать, приняв рост гребца, положим, за метр шестьдесят... Да не будет историк ничего считать! Для него, историка, написанное в авторитетной книге и есть историческая правда.

Историки сильны в поиске информации в архивах, музеях и иных её хранилищах. Эти находки и последующие сопоставления и есть результат исторических разысканий, имеющий, в первую очередь, отчётно-финансовый характер (плановая тема, грант). Оттого досконально понять то, что они нашли, историки порой и не пытаются. Они просто пишут, например, «перетаски суда», «перетаски волоком», «далее через волок». Волок в понимании историков – это что-то вроде моста.

С этим приходится считаться. Да-да, надо понимать, что наука и научная деятельность – разные вещи. Наука – один из способов познания, а научная деятельность, перефразируя Ф. Энгельса, - форма существования белковых тел. Разница – существенная, и свой выбор делает каждый.

Наука, хотя и не кормит, да зато интереснее, т.к. она обещает и дарит открытия на пути познания. Ну а как идти по пути познания в данном случае? Надо, с одной стороны, опереться на свою позицию и тягу к обобщениям, которая неминуемо выведет на стратегический уровень понимания происходящего вокруг (условно – путь О. Гусева). А с другой стороны, – на доказательную базу интереснейшего явления (условно – путь Г. Готорпова).

Так как единичное богаче общего, то давайте и начнём с единичного – «идиотизма в доказательствах» относительно волоков.

Как функционировали волоки?

Вот картина художника К.М. Громова. Она помещена в Сенежском краеведческом музее и показывает посетителям – вот, мол, именно так и функционировали волоки: самоходные ладьи (килевые, заметьте, суда) ползли по бревенчатым настилам, направляемые группами путешественников. Из этого пытливый посетитель музея может сделать чёткий вывод: волок – это мощёная брёвнами дорога от одной реки до другой через междуречье. Это и есть то представление, которое человек выносит из школы с безусловной уверенностью в его истинности. Правда, откровенный бревенчатый настил художник добавил, творчески копируя картину Н. Рериха «Волокут волоком» (1915) - там у Рериха настил какой-то невыразительный. Но зато изобразил сильную загадку – ладьи идут по настилу, проложенному по поверхности канала, заполненного водой. Это явно картина жанра «фэнтези», но выдаётся за реконструкцию, а посетитель музея смотрит, верит и, может статься, упрекает других за то, что те – не верят.

Есть ли в литературе реальные, может быть, даже подробные описания технологии пользования волоками? Кое-что есть. Вот любопытное описание «Самарской кругосветки» оставил В. Адоратский в 1924 г. В 1890 г. группа из восьми товарищей в течение 4 дней прошла любимым самарцами

маршрутом: от Самары на лодке по Волге вниз до с. Переволоки, через междуречье Волги и Усы в Усу, по р. Усе вниз до впадения её в Волгу, по Волге в Самару. Одним из товарищей был В.И. Ульянов, иначе Адоратский вряд ли взялся бы за перо. Описание волока в Переволоках подробно, и мы узнаём, что: переволоцкие крестьяне оказывали услуги регулярно, плата за перевозку составляла 1,5-2,0 руб. с лодки, более версты лодка поднималась, потом спускалась к Усе около версты, движение осуществлялось в одну сторону, к Усе. Скорее всего, лодку перевозили на телеге, хотя однозначно такого вывода из описания сделать нельзя – Адоратскому были интересны другие подробности. Значит, волок - это специальные люди, транспортное средство, оплата по договорённости, маршрут: всё готово к обслуживанию господ проезжающих.

Специально в 1980-е годы вела исследования водно-волоковых путей Русского Севера (Славенского, Кенского, Емецкого и др.) Онежско-Сухонская экспедиция Института Археологии АН СССР. Это - пути освоения русскими Севера, и в этом смысле экспедиция получила хорошие результаты. А о функционировании волоков сделала следующие выводы: «Итак, северный волок XI-XIII вв. – это сухопутная тележная дорога в лесу и гнездо связанных с ней поселений. Дорога протяжённостью от 2 до 12 км проложена по сухим, возвышенным участкам водораздела, но так, чтобы на трассе не было крутых подъёмов. Число поселений вблизи волока могло колебаться от 1-2 до 10-12». В этих поселениях (расположенных на водоразделах, где крестьянину селиться незачем, – воды нет) жили, оказывается, люди, задачей которых и было обслуживание волоковой дороги: замостить болотистые места гатями, предоставить лошадей. Посёлки существовали не сами по себе, а как часть системы коммуникаций, которая связывала Ростов, Суздаль и Новгород с Поморьем. Движение по коммуникациям осуществлялось преимущественно в сторону севера – шла колонизация русскими Поморья.

Есть кое-где, чаще в краеведческой литературе, сообщения о том, что где-то тут или там волок, мол, существовал. Подробности обычно не сообщаются, потому что их неоткуда взять: в исторических документах они не указаны, археологические находки ничего о технологии волока не говорят, а выводы археологов крайне осторожны.

Но уже из двух приведённых примеров появляются сами собой вопросы. Каковы были цели, с которыми создавались ВВП на Руси? На каких направлениях? Где – центр? Кем содержались? Как? Кто организовывал эти системы, кто создавал поселения на них? Где находили людей для этого? Что это были за люди?

Средиземноморское направление

Посмотрим на карту Русской равнины и хотя бы приблизительно представим себе обстановку XI-XVI вв., как мы её представляем по школьным учебникам. Центральное положение у Верхневолжья. Ярославль, Кострома, Ростов. Набирает силу Москва. Север – леса, реки, Белое море, малоосвоенное пространство – направление «туда». Восток – леса, реки, Урал, Сибирь – тоже «туда». Юг – Волга, Дон, степь, Чёрное море, Каспийское море. Древние культурные центры Средней Азии и, главное, столица мира, Царьград. «Туда и обратно». Запад – Европа, культура, ремёсла – направление движения «обратно», т.е. из Европы к нам. Так мы привыкли.

А известный историк средневековья М.Н. Тихомиров, подводя итоги обширным исследованиям, выделяет в средневековой России XII-XV вв. три направления торговли с соседними странами: средиземноморское (Москва), западноевропейское (Новгород Великий, Псков, Смоленск) и восточное, вниз по Волге (Тверь, Нижний Новгород). При этом западноевропейское и восточное направления волоков не предусматривают.

Но он же приводит любопытные сведения, например, о том, что торговля Смоленска с Европой была затруднена безлюдьем дороги в Европу (как же тогда Европа могла нести нам культуру через безлюдье?), а от Сарая Берке на Волге до Ургенча существовал путь, преодолеваемый на арбах за 40 дней (о связях говорить можно, о привнесении культуры – вряд ли).

Считается, что западноевропейский путь действовал в обе стороны, т.е.: Новгород–Ладога–Нева–Финский залив–Балтика и обратно, невзирая на пороги на Волгове и движение против течения вообще (если это так, то Новгород – часть Европы, и при чём здесь Русь?).

Если и можно серьёзно рассмотреть что-то из этих направлений, то только на юг.

И средиземноморское направление объясняется безусловно. Дело в том, что, в отличие от других, здесь имеется ясное историческое свидетельство – рассказ Игнатия Смольянина о путешествии митрополита Пимена в Царьград в 1389 г. Это путешествие Пимена было третьим по счёту. Из второго он вернулся летом 1388 года. Причиной путешествий была борьба Пимена с Киприаном за право стать митрополитом всей Руси. Решался вопрос в Константинополе Римским императором и Константинопольским патриархом.

13 апреля на трёх стругах и одном насаде (суда плоскодонные) Пимен вышел из Москвы, 17-го был в Коломне (это апрель, высокая вода, быстрое течение), 25 – в Переяславле Рязанском (ныне Рязань). Здесь его встретил сам великий князь Олег Иванович Рязанский, оказал почести и дал в сопровождение до Дона дружину. Суда поставили на колёса, лошадьми доставили на Дон и спустили на воду в устье р. Кочур 29 апреля. Далее – сплав по Дону до Азова. 19 мая – Великая Лука (там, где Дон, текущий на юго-восток, огибая Донскую грядку, поворачивает на юго-запад), 26 мая – Азов. Азов – золотоордынский город, но владели им генуэзцы, которые и «обслуживали» парусными судами маршрут Азов – Константинополь. На генуэзском судне Пимен и прибыл в Царьград.

Так как мы ведём речь о волоках, то, исходя из описания путешествия Пимена, вопросов о них сразу возникает два. Вопрос первый – является ли путь от Переяславля Рязанского до Дона волоком? Ответ – да, является. Суда доставлены из реки одного бассейна в реку другого бассейна. Вопрос второй – все ли суда, приходившие от Москвы к Переяславлю Рязанскому, перевозились таким образом? Ответ – нет. Пимен слишком крупная фигура, оттого ему и такая честь от Олега Ивановича. Другие ходили иначе.

А как?

Окско-Донское междуречье

Купцы не задерживались возле Переяславля Рязанского, а плыли вниз по Оке до Старой Рязани (той, разорённой Батыем). Здесь справа в Оку впадает р. Проня, вот туда они и направляли свои струги и насады. Далее маршрут шёл вверх по Проне до впадения в неё р. Пранова (ныне – Ранова).

Отсюда начинаются варианты.

1. По Проне до верховьев и далее волоком в Дон (там, где впоследствии Пётр I построил Ивановский канал для соединения бассейнов Оки и Дона);

2. По Ранове до Рязска и отсюда:

2.1. Вверх по р. Хупте до с. Якимец (ныне – п. Александро-Невский), от него Рязский волок на Слободской (позже г. Раненбург, ныне – г. Чаплыгин) - в р. Становая Ряса, по ней до р. Воронеж, далее – в Дон;

2.2. Вверх по Ранове до впадения р. Сухая Кобельша, по ней вверх и от её верховьев – в р. Рясалии прямо в р. Становая Ряса, далее – как в 2.1.

2.3. Вверх по Ранове до впадения р. Мокрая Полотебня, по ней до Мирославщины (ныне п. Мирославское), оттуда волоком в Дон, в район устья р. Кочур.

2.4. Вверх по Ранове, а от верховьев – волок в р. Кочур, а по ней в Дон. (Этот путь считал оптимальным отец П.П. Семёнова-Гян-Шанского, местный помещик П.Н. Семёнов, и предлагал план соединения бассейнов р. Оки и р. Дона каналом Ранова – Кочур, включавшим и дополнительные гидротехнические сооружения).

3. Вверх по Ранове до впадения слева р. Вёрда. По ней до верховьев, а оттуда волок в р. Мокрая Табола, по ней – в Дон.

Использовались и другие варианты – дело в том, что климат в описанной лесостепной зоне, хотя и умеренно-континентальный в целом, но разнообразный по годам. Менялись водность рек и характер русла, появлялись и исчезали препятствия. Иной могла стать и безопасность плавания. Это значит, что варианты использовались год от года разные, т.к. путешественники считали затраты и живо представляли – как выгоднее, как легче, т.е. шли по пути наименьшего сопротивления. Потому-то и некорректно рассматривать ВВП как линию, а корректно – как направление: всегда возможны варианты.

Как преодолевали малые реки против течения? Например, заводом. На лёгкой лодке заводился вперёд якорь и бросался на дно, а экипаж вручную подтягивал к нему судно. Можно и на шестах, но

не грузовые суда. Проще, конечно, бечевой: по берегу идут лошади и тянут судно. (Чтобы лучше это представить, надо посмотреть на картину И.Е. Репина «Бурлаки», только заменить бурлаков лошадьми, т.к. в давние времена лишних людей на Руси не было.)

Хорошо, добрались непосредственно до волока. Что дальше? Давайте рассмотрим в качестве примера вариант 2.3. В верховьях Мокрой Полотебни справа к ней подходит долина безымянной речки с довольно широким днищем (там и находится историческая часть п. Мирославское – Мирославщина). Вместе с днищем Мокрой Полотебни оно составляет рабочую площадку размером примерно 100 x 100 м. Вот на этой площадке и происходил перенос грузов с судов на телеги, здесь ставили на колёса струги и насады. Затем запрягали в них лошадей и поднимали вверх, на междуречье, на высоту метров 8-10: по пандусу (он сохранился), наискось проложенному по левому борту долины безымянной речки. Далее – приятная, ровная дорога с минимальными продольными уклонами, по чернозёму (в инженерно-геологической классификации это суглинок твёрдый) до впадения р. Кочур в Дон. Сейчас лошадь с телегой шагом проезжает это расстояние много если за день.

Есть по дороге и одно увлажнённое место – верховье р. Рановы. Здесь расположена дер. Рано-Верхи, но ни бревенчатых настилов, ни памяти о них нет. Сохранилась легенда о том, как по этому пути проезжала некая царица, и карета с ней увязла как раз где-то в низине. Немедленно собрались рановерховские мужики и на руках вынесли карету на сухое место. За это все они были пожалованы дворянством, и долгое время вторым названием этой деревни было - Дворяне.

Долина Кочура в его устье широкая, днище плоское, площадка для погрузочно-разгрузочных работ хорошая. Чтобы представление чётче соответствовало действительности, сообщу, что скорость течения Дона здесь существенная и в июле, в межень, а в апреле-мае, в полую воду, естественно, выше, поэтому спускать лодки сразу на Дон нельзя, а то унесёт течением, но в устье Кочура – можно.

Волок пройден, путешественники вновь идут по реке, сплавом, т.е. вниз по течению, теперь уже Дона, до самого его устья.

Дорога назад

У любого ВВП цель номер один – это торговые и иные связи. При этом, убедительно говоря о движении «туда», историки как-то робко говорят о пути «обратно». А так как сейчас большая часть университетских и академических историков учится плаванию в спортивных бассейнах, а не в реках, то течения в реке они не представляют. Оттого, видимо, и возникает у пытливого ума «бассейновое» представление об обратном пути, аналогичном пути «туда», т.е. по реке - на географической карте якобы всё видно, что тут думать? И приходится читать про то, как купцы возвращались, плывя вверх по Днепру, по Дону...

Путешественники отправлялись в плавание вниз по Дону, лодки везли товар, товар этот был объёмным и включал в себя доски, из которых были построены лодки. Никому и в голову не приходило возвращаться, плывя вверх по Дону, ведь это, по меньшей мере, глупо – купец не спортсмен. Возвращались на лошадях, которых дёшево покупали на юге - группами, обозами. Так, например, возвращаясь из Индии, шёл из Кафы (Феодосии) Афанасий Никитин (умер, не дойдя до Смоленска).

Игнатий Смольянин об обратном своём пути не говорит, но упоминает о том, как возвращался на Русь утверждённый патриархом митрополит Киприан. Корабль, на котором он плыл, попал в жестокую бурю, а после неё приплыл в Белгород (Днестровский). Оттуда Киприан пошёл (не пешком, а на лошадях) хорошо известным сухим путём на Киев. Возможно, и Пимен ранее возвращался так же – в Киеве переправа через Днепр, и далее – дорога на Москву.

Таких дорог много, но одна из них, именуемая просто, Сакма, проходит как раз через Мирославское (Мирославщину).

А подходила она с юга к р. Кочур, пересекала реку и поднималась вверх по узкому здесь междуречью Рановы и Кочура и шла на Рано-Верхи, на Мирославщину, частично совпадая с волоком. Спускалась к Мокрой Полотебне по пандусу, пересекала реку, поднималась вверх и далее шла на Скопин. Фрагменты Сакмы хорошо сохранились, причём не только потому, что по ней проезжали телеги, а потому, что она проходила там, где единственно и могла проходить дорога по

междуречью, имеющему ширину (между вершинами оврагов) сотни метров. Представить это трудно – такого рода «узости» обычно относят к горным местностям. Однако и на равнине существует немало мест, однозначно предопределяющих транспортную проницаемость территории.

Где брали лошадей и сопровождение? По-видимому, в Мирославщине – место это занимает в округе центральное положение. А кроме того, в летнее время разворачивались в ключевых местах ВВП посты-сторожи.

Ну а почему же местные жители занимались этим делом, т.е. почему они несли эту службу? Только ли они? Кому подчинялись, как назывались? Как общались с другими служивыми? Кто они? Откуда появились?

Татары и казаки

Любой вопрос истории средневековой Руси упирается в татар. Как правило, татары – чужие, некультурные, захватчики, разрушители и разорители и т.п. Одновременно все знают, что татары – это организованные, связанные железной дисциплиной воины, умелые, свирепые, решительные, смелые. Ну, хотя бы представляют это из романов А. Доде о Тартарене из Тараскона. Их герой, трусливый, но хвастливый провинциал, взял себе имя Татарин, чтобы стать смелым.

Татары получались в результате воспитания и обучения задиристых, смелых, дерзких мальчишек, которых время от времени набирали в селениях разных народов, в том числе, русского, на территории Русской равнины. Татары служили, время от времени участвовали в карательных походах и междоусобицах русских князей, сражались.

Представим себе, что татарин погиб в бою. Его по-человечески похоронят. А если его покалечили? Согласно американским блок-бастерам и отечественным сериалам такого соратника надо добить (чтоб не мучился, чтоб не выдал – кинематографисты большие выдумщики). Воинский начальник так не поступит, потому что в следующую минуту убьют его и выберут нового – чтобы решил вопрос. Вопрос решался просто – неработоспособных инвалидов отправляли в монастыри. Историк С.М. Соловьёв отмечал, что в средневековой Руси монастыри, оказывается, были неодинаковы, существовали и такие, которые организовывала власть, содержала, и в которых монахи настоящими подвижниками не являлись. Напомню – крестились ранее в сознательном возрасте, значит, те бойкие ребята, которых отбирали в татары, оставались некрещёными, став уже и взрослыми. Их, покалеченных, перед помещением в монастырь крестили, но не требовали подвижничества, а обеспечивали сносное существование. Что бы ни говорили историки, а на Руси монастыри строили постоянно, и во время «монголо-татарского ига» тоже. И много. И вклады в них делали большие не только от благочестия.

Ну а когда состарился татарин, за 30 ему, не очень-то он и ловок стал – куда его? Да и молодёжь созрела – все бойцы один к одному. Сейчас в таких случаях происходит демобилизация, а тогда? А тогда это называлось «выйти из Орды на Русь». Выходили, крестились, женились, служили и давали начало русским дворянским родам. В Рязанское княжество выходили: мурза Батур (Мефодий) – Петровы-Соловово, Шай (Иоанн) – Измайловы, Кичи-Бей (Василий) – Коробьины, Кичи-Бей (Селиван) – Селивановы, Таптык (Даниил) – Таптыковы... Самый знаменитый выходец, знатный татарский мурза Салахмир Мирославич (судя по имени и отчеству – русский, княжеского происхождения), вышел со своей ордой (т.е. войском, дружиной – ср. орда, рота, рада, орден и пр.) в 1371 году в Рязанское княжество, крестился Иваном и женился на сестре Олега Ивановича Рязанского Анастасии. Получил вотчины и дал начало русским родам: Апраксиным, Вердеревским, Ханыковым и др. В старости ушёл в Солотчинский монастырь, где под именем схимника Иосифа умер. Был близок с Олегом Ивановичем, тот с ним советовался по важным делам. Название Мирославщина имеет к нему прямое отношение.

С ними выходили и рядовые татары – вот они-то и составили тот круг служилых людей, которые занимались организацией и контролем движения по Окско-Донским ВВП. Чтобы жить на земле, надо иметь семью. Семья держится на женщине – надо жениться. За поганого, т.е. некрещёного, татарина никто свою дочь или сестру не отдаст – надо креститься. Крестился – получил к прозвищу христианское имя. (Вот вышел в Рязанское княжество брат Солохмира Мирославича, Еду-хан – татарское прозвище Сильнохитр – женился и начал на Руси род дворян Хитровых.)

По мнению здешнего уроженца, Вен.П. Семёнова-Тян-Шанского, именно эти крещёные татары, начавшие служить рязанскому князю Олегу Ивановичу, и получили впервые наименование казак. Впоследствии именно отсюда, благодаря ВВП, это имя и распространилось – сначала на Дон, а потом и более широко. Напомню – так же, как и татарин, казак – это не национальность, а образ жизни. Напомню, нынешние татары имеют к ордынским татарам такое же отношение, как и русские, а предками, например, казанских татар, являются болгары.

(В принципе, понимание такого положения вещей, куда как более сложного, нежели нынешние исторические схемы, появляется уже начиная со знакомства с литературой для школьников. Только не надо бояться делать выводы. Вот Лев Успенский в книге «Ты и твоё имя» приводит любопытный пример. Живший во времена царской России в Прибалтике русский дворянин Баранов, чтобы не теряться в ряду немецких баронов, так же, как и они, прибавил к своей фамилии приставку фон и стал фон Баранов. Это действие он мотивировал тем, что род его не менее знатен, чем у немецких баронов, что он является потомком вышедшего из орды мурзы, и все это должны видеть, в том числе и бароны. Прозвище у мурзы было Баран, а имя - Ждан. Ждан – русское языческое имя, означает ребёнка, которого ждали. Из этого примера видно, что татарский мурза Ждан по прозвищу Баран был, как сейчас говорят, этническим русским.)

Вот эти рязанские казаки и состояли на общерусской службе в Рязанском княжестве. Они и следили за ВВП через Окско-Донское междуречье, контролировали состояние рек и выбирали варианты движения по воде, и помогали путешественникам, и содержали лошадей, и оповещали о состоянии пути и т.п.

Вот что такое волок.

О первых навыках культуры

Что касается немцев-«академиков» и их идеи о том, что «первые навыки культуры и образованности» русские (тут, видимо, под словом «русские» надо понимать всех жителей Русской равнины) получили от Европы, то идея эта имеет очевидный торгово-политический характер. Т.е. – поставить себя выше, убедить другого в том, что он ниже, а потом взять с него побольше, да что-нибудь существенное, а взамен дать поменьше, да что-нибудь несущественное. Как писал поэт А. Вознесенский: «Посылаем Терпсихору – получаем пепси-колу». А в ответ на недоумение отечески спросить: «Но ты же согласился?». Это такой простенький приём установления выгодных тому, кто выше, отношений.

Немцы в России отмечаются и при Иване Грозном, но тогда они были слуги при русской власти. А со времён Петра I они сами стали властью. Но это XVIII век. А вот высказанная до немцев-«академиков» в XVI в. идея старца Филофея - «Москва есть третий Рим - истинности религии и унаследованной от Рима государственности. Разве немцы-«академики» об этом не знали? Знали. Но ведь им как-то надо было обосновывать новое, послепетровское положение вещей? Вот они и «обосновали».

А ведь центр не назначается – он возникает, собирается, строится, готовится – долго, мучительно, порой кроваво там, где это предопределено географической средой и историческим развитием. Центр обязательно связывается воедино: поселениями и транспортными путями, обусловленными географическими свойствами территории. На Русской равнине обязательно должен был возникнуть самостоятельный цивилизационный центр. Этот центр предопределённо связан с югом. Юг – это Рим, Константинополь. Рим – это центр мира, это государственность, это культура - это Царьград. Поэтому не надо закрывать глаза на очевидное: Россия изначально формировалась как наследница Рима, как держава, единство России определилось на Русской равнине с помощью татар и Орды в целом («Без татарщины не было бы России», - такой вывод давно сделал известный геополитик П.Н. Савицкий), рост России, её неуклонное и громадное расширение однозначно связывается с продолжением татар – казаками.

Подтверждений тому много, волоки - в том числе.

В.И. ЕВДОКИМОВ

КИБЕР-ДЕТИ

Штучное производство дураков

В России бешеными темпами идёт строительство капитализма с помощью воровства. Лозунгом дня объявлена модернизация всего сущего чохом. А из всех щелей выпирает серая глупость.

Летом прошлого года из телевизора вправляли в сознание зрителей новейшие методы воспитания детей. Феноменальное зрелище. Гламурная суперняня, спонтанно читающая библейские тексты, и восторженно - ликующая юная мама перед сном моют малыша спецмылом с различными уникальными присадками. Из яркого тюбика выдавливается гель и втирается через нежную кожу соответствующий транквилизатор. К концу процедуры омовения улыбка на личике ребёнка блекнет, выцветает, замещаясь сонной одурью, вялостью, зеванием. После такого нарководного кайфования взрослых мальчик спит без кошмарных сновидений российской бытовухи.

Телекартинка через кривое стекло экрана фонит порнячным мещанским духом, разжигая флюиды зависти роскошью интерьера детской комнаты.

Выключив домашний болванизатор, вспомнил недавний рассказ, услышанный на местном базаре. Такое повествование желательно озвучивать в предбаннике роддома...

Уволенный из академии за нетактичное поведение – пьянство - бывший «учёный» ДВО РАН устал от нянчания родной внучки. И на собственной кухне из подручных материалов изобрёл автоматическую соску. При этом отдельные уникальные детали в эскизах послал в РОСНАНО в чубайсовскую патентную комиссию...

Глобальная задача – цель конструкция – освободить ленивую сноху от повседневных материнских забот. Соска – первый сигнальный экземпляр – находится пока в процессе доводки, доделывания, но уже введена в эксплуатацию. Сейчас она тяжеловата для новорождённой. Пользоваться ею можно по-пороссячи – лёжа на животе или на боку. В компьютерную программу-начинку изобретения заложена суточная норма поведения грудничка. Правила сочинил и продал пользователю модный городской педиатр, врач–спекулянт. В них по минутам расписано графически, что и в каком количестве потреблять из заливаемых в ёмкость смесей колониального детского питания, забугорного... типа «НАН», «Фруто-няня», «NECTOGEN», «НИТРИЛОН», главным компонентом которых является пищевая добавка, стимулирующая привыкание к ним молодого организма. Озабоченной веянием моды мамаше остаётся менять памперсы и присматривать за позой ребёнка, перенося громоздкое сооружение на другую сторону кровати. Кормление начинается с побудки петушиным пением, потом скрипят тележные колёса, шевелятся деревянные заборы, каркают вороны и воркуют голуби. Заканчивается мычанием коровы и собачьим лаем... Деревня.

Игрушка названа с претензией на оригинальность – «Сука» (соска универсальная, кормящая, автоматическая). Направление изобретателем угадано точно: соска будет востребована буржуйствующим сообществом. Электронная «Сука» сводит общение с родителями до минимума. Она воспитает кибер-робота.

Но оказалось, она опоздала. Частично нечто подобное уже есть и уже внедрено в производство в 2006 году... Рекламный ролик гласит: «Соска-пустышка «Здравушка» способна разгонять стада атакующих микробов. Стоит 1300 руб. с цепочкой-ошейником»...

Деревенская курица, высиживающая своё потомство, иногда встаёт из гнезда и клювом, лапами поворачивает яички, при этом громко старательно вхохчет - разговаривает с ними. Поэтому выведенные таким образом цыплята намного умнее, проворнее, жизнестойчивее инкубаторных неумех...

Воспитание человека – очень непростой общественно-значимый труд и выполнять его надлежит с особым тщанием.

«Сука» ещё не запатентована, но в поток модернизации вписалась. В больших городах мы наблюдаем хаотичное блуждание сукиных детей с баночками пива. Растет поколение созерцателей-туристов. Из-под речитатива религиозных текстов не поднимется новый Лев Толстой или Михаил Шолохов... или хотя бы плотоядно американствующий Евтушенко Евгений. Из-под «Суки» может подняться общественный глухарь, зоологический индивидуалист, уродец...

В.А. ДРОЗДОВ

НЕПОНЯТНЫЙ ФРОНТ

Фронт – слово со многими значениями. Но более всего это слово применимо на войне. Фронт, объявленный В. Путиным 6-7 мая сего года, непонятен: во-первых - по названию приводит в смущение; во-вторых – против кого? Врагов вроде нет! А цель – и ежу понятна. Опять обмануть народ, который уже полностью разочаровался в «Единой России».

Ёж – это народ, который стал обрастать иголками и понимать – кто есть кто. Вот и решили побрить ежа, чтобы он стал мягким, как кролик, и малость поманить его морковкой. Но всё-таки ежик остаётся ёжиком, ему и мышкой полакомиться хочется. Но посмотрите на тех не от народа нашего, которых В. Путин собрал в Огарёво и где был создан координационный Совет. Что здесь можно сказать – только одно: гусь свинье не товарищ! С кем я должен объединяться? С Володиным – подпольным миллионером, Шохиним – ставленником крупного бизнеса, со Шмаковым – на словах за трудящихся, а на самом деле... С генералами, продавшими всё – и честь, и долг. Как хорошо сказал писатель Даниил Гранин, побывавший членом Президентского Совета при Борисе Ельцине: «Я понял, что у власти нет ни одного человека, который бы болел за интересы России!». Я полностью с ним согласен. Так почему я должен объединяться с ними? Для того, чтобы они с моей помощью победив на выборах, опять сели мне на хребет всей своей коррупционной машиной? Опять парадокс, как с Армией – бедные защищают богатых, в кризис – помогают тем, кто вызвал этот кризис, а здесь хотят надеть мне хомут на шею моими же руками.

Хитрый ход, но умные люди раскусят его и не дадут обмануть себя. В настоящий момент может быть только два фронта – один фронт богатых жуликов, другой – обманутого бедного народа. Третьего пока не дано. Это подтверждает вся реальная обстановка в России – подачки уже никого не удовлетворяют. У них денег «куры не клюют», а нам на хлеб не хватает. Какой тут единый фронт?!

Вадим КУЛИНЧЕНКО, военный пенсионер, участник боевых действий

ИСТОРИЯ

ЧЕГО НЕ ПОНИМАЛИ РАЗРУШИТЕЛИ СССР

(Окончание. Начало в №34)

Кровавая провокация в Вильнюсе послужила для Горбачева и Ельцина репетицией перед контрреволюционным государственным переворотом в Москве в августе 1991 года. Горбачевская провокация ГКЧП парализовала работу институтов верховной власти СССР. Ельцин развернул кампанию антикоммунистических преследований и репрессий. Сепаратистские правители Прибалтики полностью порвали связи с Москвой. В этих условиях Горбачев совершил последний шаг к разрушению Советской Федерации. Из информационных передач Центрального телевидения мы в белорусском поселке узнали об образовании им Государственного Совета СССР, не предусмотренного никакими советскими законами. А 6 сентября по телевидению была передана информация, что Государственный Совет СССР принял решения о выходе Литвы, Латвии, Эстонии из состава Советского Союза. Это повлекло за собой кампанию провозглашения многими советскими республиками своих независимостей, незадежностей, суверенитетов. В мире фактически не стало уникального федеративного государства, каким был СССР.

Разрушение Советского Союза требовало глубокого осмысления. Разрушители понимали преступный характер своих действий и боялись ответственности. В моей памяти сохранилась беседа с американскими учеными, которые приезжали в Вильнюс для обсуждения мировых проблем. Я уговаривал их противодействовать разрушению СССР, так как это неизбежно вызовет новый передел планеты, подорвет равновесие в мировом общественном развитии, повлечет непредсказуемые процессы глобального масштаба. Некоторые коллеги из США соглашались с моими прогнозами, но замечали, что это от них не зависит. Я отчетливо понимал, что за спиной разрушителей СССР как внешних, так и внутренних стоит могущественный финансовый капитал. Поэтому не говорил, что разрушители СССР, действуя против объективных законов общественного развития, загоняют себя в особое положение мирового исторического процесса, которым они не смогут овладеть и неминуемо погибнут. Как известно, в годы Великой Отечественной войны И.В. Сталин не приглашал Гитлера в

Сталинград, чтобы рассказать, как на берегу Волги будет сломан хребет фашизма. О важнейших факторах нашей будущей победы и мне следовало молчать.

Всемирная общественная ситуация в последние десятилетия XX века оказалось значительно сложнее, чем в годы Второй мировой войны. И.В. Сталин владел ситуацией в мире своего времени, так как обладал стратегическим мышлением. Гитлер же руководствовался лишь своекорыстными расчетами. Словом, кто умнее - тот сильнее. А шпионские способности президента США Дж. Буша манипулировать жалким Горбачевым не содержали в себе большой силы человеческого ума. Детская наивность членов ГКЧП, ставших жертвами горбачевской провокации, послужила ускоренному разрушению СССР, но оказалась просроченной и поэтому не могла принести непоправимого ущерба нашей победе. Наша "помощь" империалистическому противнику загонять себя в безвыходное положение в мировом историческом развитии была достаточно эффективной, хотя при этом мы использовали лишь самое простое оружие - фактор времени. Американский образ мышления оказался не способным обнаружить наши боевые тайны.

На следующее утро после объявления решений Государственного Совета СССР о выходе Литвы, Латвии, Эстонии из Советской федерации к нам в поселок приехал профессор Иван Данилович Кучеров, работавший вместе со мной в Идеологическом отделе ЦК Компартии Литвы. Он сообщил, что в Минск переместилось большинство членов бюро ЦК и предложил нам с М. Бурокаявичусом переехать на жительство в Минск к его сыну Игорю. Мы немедленно приняли его предложение. В Минске на квартире молодого врача И.И. Кучерова нас ждали редактор газеты "Советская Литва" Станислава Юонене, секретарь парткома Вильнюсского завода радиозмерительных приборов Владимир Алексеевич Антонов и другие товарищи. Они рассказывали, как им удалось покинуть Литву, департамент безопасности и прокуратура которой приступили к обыску квартир коммунистов. В Минске друзья помогли им устроиться на жительство в общежитии Высшей партийной школы.

В беседе профессор М. Бурокаявичус предложил провести заседание бюро ЦК Компартии Литвы и принять на нем документ о переходе нашей партии на нелегальное положение. Подготовку проекта этого документа поручили мне. Договорились заседание провести 16 сентября 1991 года на квартире врача И.И. Кучерова. Все эти намерения были выполнены безупречно. На заседании Бюро ЦК было принято Заявление о том, что Компартия Литвы, основанная в 1918 году, возглавлявшая борьбу рабочего класса против буржуазной диктатуры и добившаяся победы социалистической революции в 1940 году, развернувшая героическую борьбу против немецко-фашистских оккупантов в годы Великой Отечественной войны, руководившая в послевоенное время строительством социалистического общества в республике и достигшая при этом исторических успехов, вынуждена из-за контрреволюционного переворота продолжать свою деятельность в условиях подполья. Стратегической целью подпольной деятельности Компартии Литвы является восстановление Советской власти и возрождение социалистического строя в республике. Это заявление было принято единогласно. В.А. Антонов обязался обеспечить распространение нашего заявления первоначально в форме отдельных листовок, а в дальнейшем и в брошюрах.

Спустя несколько дней к нам на квартиру И.И. Кучерова приехал секретарь Минского горкома Компартии Белоруссии Виктор Валентинович Чикин и предложил переехать на временное жительство на другую квартиру в новом доме на Комсомольской улице. Это квартира его друзей, которые вселились в неё и уехали на месяц в деревню к своим родственникам. Сам Виктор Валентинович решил заняться возрождением Компартии Белоруссии, приступив к изданию газеты "Мы и время". Редакция обособилась в двух комнатах на первом этаже здания горкома. Наша журналистка С. Юонене согласилась работать в редакции. Словом, в коммунистическом движении Белоруссии появились первые признаки оживления после контрреволюционного удара, нанесенного Горбачевым в августе 1991 года.

На новой квартире нас стали навещать В.А. Антонов, И.Д. Кучеров, С. Юонене. Изредка появлялись и знакомые сотрудники аппарата ЦК Компартии Литвы. Один из них привез мне из дома теплую одежду, зимнюю обувь. Это насторожило меня - так могут привезти и "хвост" литовской охранки. А в разных газетах Вильнюса были напечатаны фотографии и характеристики коммунистов, объявленных прокуратурой в розыск. С полосой газеты с улыбкой смотрел командир Вильнюсского отряда милиции особого назначения Болеслав Макутынович, который сорвал 13 января 1991 года

провокацию вооруженного столкновения его отряда с советскими войсками по сценарию "войны СССР против Литвы". Рядом находилась фотография председателя Шальчининкского райисполкома Чеслава Высоцкого, который обеспечивал сохранение Советской власти в районе вплоть до августовского переворота в Москве. Моя характеристика была заимствована из памяти компьютеров ЦРУ: якобы обладаю огромным политическим опытом, являюсь "генератором идей" и "дьявольски трудоспособным", а в компании близких друзей люблю говорить о мировой революции. Все это свидетельствовало о коварстве противника.

Мои опасения быстро подтвердились: в октябрьский день 1991 года в общежитии Минской высшей партийной школы, где проживали наши товарищи, появились представители литовской полиции в сопровождении сотрудников внутренних дел Белоруссии. К счастью, разыскиваемых литовской охранкой коммунистов они тогда не обнаружили. Но этот факт нам подсказал, что следует предпринимать более эффективные меры безопасности. Было решено нас по одному расселить на квартирах по всей Белоруссии. В.А. Антонов отвез меня на легковой машине в город Мозырь, который находится в Чернобыльской зоне на границе с Украиной, в 105 километрах от поврежденного атомного реактора. Кому в голову придет разыскивать меня в таком месте? Председатель горисполкома Иван Данилович Гомулко встретил меня радушно, как родного брата. Поскольку рабочий день подходил к концу, он пригласил нас с В.А. Антоновым в финскую баню, где собирались государственные служащие города. Товарищи, знающие мою фамилию по информации в газетах "Правда" и "Советская Россия", обнимали меня, говорили о поддержке моей советской позиции. Уполномоченный городского отделения КГБ заверил, что в Мозыре я могу чувствовать себя в полной безопасности. После бани новые друзья проводили меня в общежитие сельскохозяйственного профтехучилища, где была выделена для меня отдельная комната.

Спустя неделю, а может быть и две, меня в общежитии навестили знакомый уполномоченный КГБ и другой молодой человек, который представился сотрудником КГБ СССР из Москвы. Стали говорить о советском патриотизме. Я понял, что молодые чекисты хотят узнать мое мнение о сложившейся ситуации. Поэтому я сказал, что в необъявленной войне фашиствующего империализма против СССР мы отступили максимально, разрешив врагам советского народа разрушить наше союзное государство. Это вызывает невероятные иллюзии у империалистического противника, который будет делать непоправимые ошибки вплоть до полного поражения. В политический оборот уже запущена иллюзия, что якобы американский империализм одержал победу в "холодной войне" над советским народом. В действительности же "холодная война" полностью исчерпала конструктивные возможности капитализма и обрекла его на прекращение существования. Таким образом, за разрушением СССР следует всеобщая агония мировой капиталистической системы. Тем более что коренным образом меняется всемирная общественная ситуация, распадаются исторически сложившиеся системы человеческой цивилизации. Столь глубокого перелома всемирная история раньше не знала. Поэтому ни одна ныне правящая политическая сила не может установить своего контроля над глобальной дестабилизацией мирового исторического процесса. Их гибель неизбежна. Победу одержат те коммунистические силы, которые наиболее последовательно овладеют всеобщими объективными законами диалектики. В заключение пожелал товарищам вникать в законы диалектики. Они поблагодарили меня за исторический оптимизм.

Дальше наступила монотонная интенсивная повседневная работа. Её изредка нарушали только некоторые сообщения в газетах "Правда" и "Советская Россия", которые я покупал в киоске в 100 метрах от общежития. В начале ноября 1991 года обрадовала информация о том, что сотрудник Генеральной прокуратуры СССР Виктор Иванович Ильхин возбудил уголовное дело против Горбачева. Радовало то, что при психозе "перестройки" все - таки не перевелись смелые и умные люди. Но ласточку радости быстро смыла волна разнообразных сообщений о приватизации экономики. Я воспринимал эти вести как проявления умственной шизофрении антисоветских политиков, несовместимой с объективными общественными законами. Мне было понятно, что приватизация средств производства является прямо противоположной основному объективному закону развития материального производства - его обобществлению. Поэтому она неизбежно обернется разрушительными последствиями и в конечном итоге полным обвалом производства. Это необычайно увеличит угрозу колониального порабощения разобщенных советских народов

гигантскими сверхмонополиями империалистического Запада. К счастью, этой опасности будет противодействовать всеобщая агония империализма.

В потоках рассуждений о воздействии развала Советского Союза на мировой исторический процесс я стал думать, как написать книгу о современных особенностях исторического развития человечества. Задался вопросом, как разрушение СССР вписывается в мировой исторический процесс, как соотносится с объективной логикой всемирной истории. Прежде всего, подумал, что рождение, развитие, победы, стагнация и гибель СССР произошли в историческую эпоху новейшего времени, открытую Великой Октябрьской социалистической революцией 1917 года. Новейшая эпоха носит революционный характер, отличается глубокими потрясениями и катастрофами. Её содержанием является переход человечества от капитализма к социализму. Любые попытки мировой империалистической реакции противодействовать естественному движению переломной эпохи оборачиваются различными контрреволюционными потрясениями. Поскольку разрушение СССР оказывается глобальным зигзагом в развитии новейшей эпохи, этот зигзаг неизбежно повлечет за собой соответствующие последствия всемирного масштаба и приблизит социалистические революции во всех странах земного шара. Разрушители СССР мечтали о противоположном, забыв, что за политические иллюзии приходится платить самую высокую цену.

Наиболее характерной чертой исторической эпохи новейшего времени я считал общий кризис мировой капиталистической системы. Этот особый кризис охватывает все области жизни общества от экономики и политики до культуры и религии, постоянно обостряет все общественные противоречия вплоть до общенациональных катастроф. В.И. Ленин называл его всемирным кризисом. Разрушение СССР наталкивало на выявление этапов нарастающего обострения этого всеохватывающего катастрофического кризиса капитализма. Первый этап обострения тотального кризиса капитализма наблюдался в начале XX века, достиг своей кульминации в Первой мировой войне, завершился победой Великой Октябрьской социалистической революции в России и её воздействием на все страны мира. В итоге Великий Октябрь возглавил революционный переход человечества от капитализма к социализму. Второй этап закономерного обострения совокупного кризиса капитализма разразился в 1930-е годы, достиг своего апогея во Второй мировой войне, завершился победами социалистических, народно-демократических, национально-освободительных революций, под натиском которых образовалась мировая общественная система социализма, рухнула колониальная система империализма, развернулись международные демократические движения. В итоге в мировом общественном развитии сложилось равновесие сил между мировыми капиталистической и социалистической системами. Третий этап нарастающего обострения системного кризиса империализма возник в 1970-е годы, достиг своего потолка в развале СССР с его разрушительным воздействием на весь мир и таит в себе угрозу глобальной катастрофы с самоуничтожением человечества в ней. Единственная альтернатива вселенской катастрофе состоит в революционном преобразовании жизни общества на социалистических началах первоначально в большинстве, а в дальнейшем и в остальных странах планеты. Этого требует объективная логика как всемирной истории, так и её новейшей эпохи.

Покоя не давали возникающие признаки глобальных последствий разрушения СССР. Прежде всего, был подорван баланс общественно-политических сил на международной арене, а заодно и нарушено равновесие в мировом общественном развитии. Относительно стабильное эволюционное развитие человечества сменила глобальная дестабилизация мирового исторического процесса. Стали распадаться исторически сложившиеся мировые экономическая и политические системы, побуждая ускоренный распад всего старого общественного устройства мира. К тому же неумолимо обострились все нерешенные общемировые проблемы и противоречия. Тем более что агрессия и грабеж хищнического империализма получили планетарный размах, провоцируя новый территориальный передел земного шара, увеличивая угрозу новой мировой войны. В итоге системный кризис капитализма перерос во всеобщий мировой кризис или глобальный кризис, охватывающий в различной степени все страны планеты.

Что касается глобального кризиса, в моих записях глубокой осенью 1991 года появились неординарные положения. Пре-ступное разрушение СССР оценивалось мною как общенациональная катастрофа всех советских народов. Она воспринималась в качестве эпицентра максимального

обострения глобального кризиса, оказывающего дестабилизирующее воздействие на все остальные страны земного шара, прежде всего Западной Европы и Северной Америки. Следовательно, и в других регионах планеты будут образовываться собственные эпицентры кульминации всемирного кризиса. Массовый грабеж западными сверхмонополиями общественного богатства Советской страны, развернувшийся в ходе разрушения Советского союзного государства, не мог противостоять и противодействовать этому закономерному процессу революционной эпохи. По объективной логике всемирной истории всякие происки империалистической контрреволюции будут приводить лишь к обострению и усугублению глобального кризиса. Точно так же, как мировые войны XX века неизбежно влекли за собой нарастающее обострение общего кризиса капитализма.

Больше всего меня тревожили вопросы, как разрушение СССР соотносится с диалектикой исторического развития человечества. Прежде всего, с диалектическим взаимодействием его производительных сил и производственных отношений. Еще в середине XIX века Ф. Энгельс заметил чередование между качественными сдвигами в развитии производительных сил общества и коренными преобразованиями его социальной жизни. Ф. Энгельс писал, что промышленная революция подготавливает социальную революцию, которую произведет пролетариат. Его прогноз полностью подтвердила Великая Октябрьская социалистическая революция. В то же время Великий Октябрь, оказывая коренное преобразующее воздействие на весь мировой исторический процесс, открыл общественные просторы для новой великой революции в развитии производительных сил человечества. Вследствие этого к середине XX века развернулась мировая научно-техническая революция, которая обеспечила во второй половине этого столетия подъем производительных сил народов мира на качественно новый уровень развития и закономерно потребовала соответствующего преобразования всей совокупной системы их общественных отношений. Но ни одна страна не справилась с этой назревшей исторической задачей. Поэтому разразился предреволюционный кризис глобального масштаба. Развал СССР и его разрушительное воздействие на все страны земного шара максимально обострили этот всеобщий мировой кризис. В ближайшие десятилетия большинство народов мира будет созревать к социалистическим революциям. Этого настоятельно требует объективная историческая необходимость.

Глобальное видение мира тревожной осенью 1991 года требовало думать и о соотношении общественно-политических сил социалистической революции и империалистической контрреволюции на международной арене. Для меня было понятно, что под ударами глобального кризиса монополистический финансовый капитал, господствовавший в мировой капиталистической системе на протяжении всего XX века, полностью превратился в фикцию, функционирующую на планете лишь по инерции, иссякающей неумолимо и необратимо. Не случайно все действия транснациональной финансовой олигархии, начиная с разрушения СССР, оборачиваются губительными для неё самой последствиями, загоняющими её на кладбище всемирной истории. Но глобальный кризис не обошел стороной и могильщика капитализма, даже его авангарда - международное коммунистическое движение. Об этом свидетельствовало, в частности, процветание в КПСС горбачевых, ельциных, яковлевых, бразаускасов, шеваднадзе и им подобных антикоммунистов. Поэтому в мире не наблюдалось организованной политической силы, способной подняться на высоту назревших исторических задач человечества и возглавить его революционный выход из глобального кризиса. Требовалось время...

...С разрушения СССР пролетело 20 лет. В течение этого времени я 2,5 года скрывался в коммунистическом подполье, 8 лет находился в Вильнюсской тюрьме по приговору фашиствующего суда за активное участие в деятельности КПСС, остальные 9 с лишним лет в российском и международном коммунистическом движении продолжал политическую борьбу за жизненные интересы трудового народа. Свои суждения, рожденные контрреволюционным разрушением СССР, осветил в книгах, которые были опубликованы в Москве. В 2002 году вышла моя монография "На смене эпох", в 2004 году - "Революционное обновление человечества", в 2007 году - "Грядущие социальные революции XXI века", в 2009 году - "Будущее человечества", в 2010 году - "Заглядывая в будущее", в 2011 году - "Глобальный кризис и пути выхода из него". За это время объективная историческая необходимость вплотную подтолкнула человечество к социалистическим революциям в большинстве стран планеты. Иначе быть не могло - во всемирной истории общественные кризисы,

катастрофы, переломы всегда заставляли народы принимать и осуществлять революционные решения в направлении социального прогресса. Нынче в революционные идеалы народов пробиваются социалистические принципы коллективизма и гуманизма вплоть до ответственности каждого человека за судьбу человечества.

Юозас ЕРМАЛАВИЧУС, доктор исторических наук, профессор, ИА REGNUM

УПРАВЛЕНИЕ СИЛАМИ ВМФ

Задача управления силами флота изначально стояла как государственная функция. Создатель Российского флота Пётр I, строя корабли, думал и о том, как ими управлять. Недаром ещё в период похода на Азов в 1696 году он лично разработал Указ по галерам, состоящий из 15 статей, где разяснялись сигналы флагами, выстрелами, барабанным боем и фонарями. Тогда всё управление сводилось к руководству действиями кораблей в пределах видимости и основным средством связи для передачи приказаний были флаги.

С развитием средств связи, появлением радио меняются и функции управление, появляется возможность управлять действиями кораблей с берега. При этом роль мыслителя выполняет небольшая группа офицеров в Генеральном морском штабе, а окончательное решение принадлежит царю.

Уже в Первую мировую войну руководство действиями флотов осуществляли командующие, опирающиеся на своих флагманов. Флоты не выходили за рамки своих операционных зон.

Во Второй мировой войне мало что изменилось в управлении флотами и в целом ВМФ. Наркомат ВМФ разрабатывал стратегию применения флота в войне, осуществлял контроль за действиями и следил за снабжением флотов, а за всю боевую и повседневную деятельность флотов отвечали непосредственно командующие Северным, Краснознамённым Балтийским, Черноморским и Тихоокеанским флотами перед Наркомом ВМФ Н.Г. Кузнецовым. Каждый командующий имел свой командный пункт, с которого велось непосредственное управление силами в море, в своей операционной зоне.

Вторая мировая война показала значение ВМФ не только в защите своих морских границ, но и в решении глобальных стратегических задач. Советское правительство усилило внимание к флоту. В послевоенное время развернулось бурное строительство кораблей и самолётов морской авиации. Флот становится политическим инструментом. Но пока при отсутствии соответствующих средств связи и наблюдения по-прежнему превалировал децентрализованный метод управления. Начавшаяся «холодная война» заставляет наш ВМФ выйти в Мировой океан, чтобы противостоять объединённому флоту НАТО и США. ВМФ становится ракетно-ядерным, способным решать стратегические задачи в вооружённой борьбе на океанских ТВД. Для решения этих и других задач подводные лодки и надводные корабли вышли в удалённые районы морей и океанов для несения боевой службы. Создаются постоянно действующие оперативные соединения центрального подчинения. Межфлотские переходы, походы к Северному полюсу, за экватор становятся более ответственными. Флот и его разнородные силы насыщаются электронными, радиотехническими и космическими средствами связи и наблюдения, охватывающими всю земную и морскую поверхности и часть подводных глубин. Назрела необходимость централизованного управления всем ВМФ, координации действий командных пунктов флотов. Появляется система командных пунктов флотов во главе с Центральным командным пунктом ВМФ при Главном штабе.

Созданный в ноябре 1960 года ЦКП ВМФ прошёл становление и отработку в самый напряжённый период «холодной войны». Рост возможностей ВМФ и необходимость решения задач в дальней морской зоне на большом удалении от побережья и на океанских театрах военных действий обуславливали укрепление и развитие системы Управления, основным звеном которой явился ЦКП ВМФ.

Вспоминает адмирал флота Г.М. Егоров, к сожалению, ныне покойный: «Мне пришлось руководить ГШ ВМФ с 1977 по 1981 годы. Вступая в должность, я получил конкретные указания Главнокомандующего ВМФ С.Г. Горшкова, где он обратил особое внимание на меры по обеспечению безопасности нашего государства. Главной задачей было исключение внезапного нападения вероятного противника и организация строгого контроля за боеспособностью флотов. В

решении всех задач по управлению силами флотов незаменимым помощником был ЦКП ВМФ.

Вместе с начальником Оперативного управления ГШ ВМФ вице-адмиралом В.Х. Саакяном мы продумали новые решения по системам боевого управления силами флотов как в повседневных условиях, так и в случаях осложнения военно-политической обстановки. А период 70-х – начала 80-х годов XX века был весьма сложен, тогда на фоне «холодной войны» происходили серьёзные международные и военно-политические события, где одну из главных ролей играли военно-морские силы. Конфликты на Ближнем Востоке, война между Ираком и Ираном, Эфиопией и Сомали, военные столкновения между Вьетнамом и Китаем потребовали определённых действий наших флотов в районах Индийского океана, Персидского залива, Средиземного моря. Речь, в частности, шла о защите нашего судоходства и о наблюдении за действиями авианосно-ударных соединений и других сил ВМС США и НАТО в этих районах. Оставалось главной задачей и слежение за патрулирующими ПЛАРБ вероятного противника, составляющими основную угрозу ядерного нападения. Всё это ложилось на плечи ЦКП ВМФ. Одновременно офицерам ЦКП приходилось осваивать и новые методы управления, и технические средства.

На специальном учении под руководством ГК ВМФ в 1979 году проверялось управление атомными подводными лодками-ракетоносцами СФ и ТОФ с командного пункта ВМФ. Связь оказалась надёжной, и действия личного состава ЦКП умелыми, атомные ракетоносцы провели пуски ракет в строго установленные сроки. Задачи управления решались успешно».

В конце 70-х годов прошлого столетия уже в полный рост встал вопрос об «оборонной достаточности». Формировалось положение о том, что решение надёжной защиты государства должно обеспечиваться за счёт качественных показателей в вооружении, технике и подготовке личного состава войск и сил флота. И для этого принимались необходимые меры.

В ту пору пришлось разрабатывать и проводить крупные учения ВМФ, участвовать в стратегических учениях («Запад-81»), и всегда ЦКП ВМФ достойно обеспечивал управление силами Флота.

Центральный командный пункт ВМФ был создан и развивался не только по требованию времени, но и следуя научной основе управления – реального сочетания централизации управления с децентрализацией.

В военном деле необходима более жёсткая организация управления, чем во многих других областях. Ещё М.В. Фрунзе определял военную организацию, как «специфическую организацию, требующую от своих членов особой чёткости, точности, исполнительности, выдержки, быстроты исполнения всех распоряжений...». Эти требования к флотской системе управления нужно возвести в квадрат.

Известно, что централизованное управление имеет ту основную положительную сторону, что позволяет наилучшим образом координировать совместную деятельность элементов системы (флотов). ЦКП ВМФ с момента своего создания уверенно справлялся и справляется с этой задачей. Высокая компетентность и практический опыт, осведомлённость офицеров, служивших на ЦКП, способствовали успешному решению задач управления. При этом через ЦКП решались и решаются не только задачи управления силами флота, находящимися в море, это его основная задача, но и все моменты обеспечения повседневной деятельности флотов.

50-летний опыт использования ЦКП ВМФ в боевом и повседневном управлении силами ВМФ показывает его необходимость и подтверждает оптимальность такой системы управления силами всего ВМФ со стороны Главного штаба ВМФ. В будущих бесконтактных войнах, когда не будет роскоши запаса времени, когда исчезнут хорошо знакомые всем бумажные карты, на которых рисовались оперативные стрелы, и на смену им придут, и уже пришли электронные карты, отражающие ситуацию во всех операционных зонах флотов – это позволит принимать централизованное решение в интересах выполнения главной задачи на применение оружия. В этих условиях роль ЦКП ВМФ безмерно возрастёт.

Но сегодня ВМФ становится приложением других непонятных военных структур, ликвидируется и ЦКП ВМФ. Все эти безответственные действия в «новом облике армии и флота» в будущем дорого обойдутся...

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

КОНЕЦ КРОВАВОГО АТАМАНА

6 сентября 1945 г.

В Дайрене, или по-русски в Дальнем, красивом и шумном курортном городе на берегу теплого Желтого моря, занятом нашим десантным отрядом, органы Смерша арестовали атамана Семенова и его сообщников — генералов Нечаева, Токмакова и Ханжина.

Сообщение об аресте главарей белогвардейских банд, проливших во время гражданской войны в Забайкалье и на Дальнем Востоке реки народной крови, невольно вызвало воспоминания о прошлом.

Зимой тридцать пятого года по заданию редакции газеты Забайкальского военного округа «На боевом посту» я, тогда курсант корпусной бронетанковой школы и активный военкор, выезжал на станцию Маккавеево, чтобы записать свидетельства очевидцев злодеяний атамана Семенова и его подручных.

У Семенова было одиннадцать застенков, в которых жгли раскаленным железом, зверски избивали шомполами, рубили саблями и расстреливали в упор коммунистов и красных партизан. Главным считался застенок в Маккавеево. Тут, в Маккавеево, стоял карательный отряд полковника Тирбаха.

Знакомство с жителями Маккавеева, принадлежащими к старшему поколению, я начал с того, что в одном из домов, где собиралось до двадцати человек, несколько вечеров читал роман Александра Фадеева «Разгром».

Закончив читку «Разгрома» и настроив слушателей на воспоминания о гражданской войне, стал записывать их взволнованные рассказы о былом, часто сопровождаемые слезами женщин.

...С января девятнадцатого года, когда атаман Семенов установил в Забайкалье военную диктатуру, на станцию Маккавеево (пятую от Читы в даурском направлении) ежедневно начали прибывать «вагоны смерти», как назвало их местное население. Из этих вагонов конвойные казаки волоком тащили в пакгауз, примыкавший к железнодорожной платформе, арестованных мужчин и женщин — раздетых до нижнего белья, разутых и скрученных по рукам и ногам проволокой. Маккавеевским жителям каратели приказывали перевозить своим транспортом (зимой на санях, весной, летом и осенью на телегах) узников «вагонов смерти» из пакгауза во двор дома купца Китаевича, где располагался штаб отряда Тирбаха.

Допросы, пытки и казни происходили в бане, на задворках. До глубокой ночи оттуда доносились стоны истязуемых, пьяные крики мучителей и выстрелы. По утрам жители села везли с проклятого двора обезображенные и окровавленные трупы, иногда обрубки человеческих тел, к прорубям на реке Ингоде или на Исусову сопку за западной околицей. На Ингоде казаки сбрасывали трупы в проруби. На Исусовой сопке складывали их вперемешку с дровами в штабеля и поджигали. Над крышами изб плыл тяжелый дым от погребальных костров, насыщенный удушливым запахом.

В маленькой баньке — три метра на четыре — за двадцать два месяца семеновской диктатуры было замучено более десяти тысяч человек.

Теснимые частями Народно-революционной армии и отрядами красных партизан, белоказачьи банды отступили из Забайкалья и Приамурья в Приморье, а потерпев там новое поражение, трусливо бежали за границу — в Маньчжурию.

Четверть века Семенов и его прихвостни состояли на платной службе у кемпейтай — японской контрразведки. Они участвовали в многочисленных диверсиях и провокациях на наших дальневосточных рубежах.

Раздобрев на чужих харчах и самодовольно поглаживая нафабранные усы и бритую до блеска голову, кровавый атаман, укрывшийся от справедливой кары русского народа под защитой самураев на далеком Ляодунском полуострове, считал себя в полной безопасности.

Но просчитался. Руки у русского народа оказались длинные и дотянулись до его волчьей берлоги.

В сорок шестом году Военная коллегия Верховного суда СССР приговорила атамана Семенова и белых генералов Нечаева, Токмакова и Ханжина за злодеяния, совершенные в годы гражданской войны, и последующую активную борьбу против Советской власти к смертной казни через повешение.

Приговор приведен в исполнение.

М.Г. ИЛЬИН

(Из записей в полевых книжках) «Военная литература»

ИТАР-ТАСС

ПУСТИТЕ ТОЛЬКО В ПРИХОЖУЮ...

США хотят убедить Москву, что ограниченное число небольших противоракет, размещение которых планируется в Европе, не будет представлять угрозу для российских стратегических сил. Об этом заявил в интервью еженедельнику “Спейс ньюс” глава Агентства по ПРО генерал-лейтенант Патрик О’Райлли. “У всех есть понимание, что противоракетная оборона лишь выиграет от привлечения как можно большего числа стран-партнеров, в том числе России, - отметил он. - Мы твердо убеждены в том - и это будет очевидно для России, если она проанализирует нашу программу испытаний (систем ПРО), - что более медленные ракеты-перехватчики, развернуть которые мы планируем в Европе, смогут обеспечить противостояние угрозам - баллистическим ракетам (БР) большой дальности - с Ближнего Востока только в том случае, если будет правильно подобрано место их расположения. И вследствие того, что эти противоракеты имеют небольшие размеры и ограниченную дальность перехвата и могут быть эффективны только в том районе, в котором они дислоцированы, они не способны представлять долговременную угрозу для российских межконтинентальных БР”. По словам О’Райлли, “в сравнении с нашими (трехступенчатыми) ракетами- перехватчиками, установленными в шахтах (на Аляске и в Калифорнии), даже наиболее усовершенствованные (мобильные) противоракеты, которые мы предполагаем разместить в Европе, не должны быть основанием для тревоги”. “Мы намереемся продемонстрировать русским - и они сами могут все просчитать, что двухтонная противоракета не обладает дальностью действия, присущей 25-тонной ракете-перехватчику”, - подчеркнул генерал-лейтенант.

Согласно решению президента Барака Обамы, архитектура ПРО в Европе должна быть создана в 4 этапа. На первом - до конца 2011 года - предусматривается дислоцировать в Средиземном море корабли с противоракетами и радар в Южной Европе. На втором - по 2015 год - перебросить мобильные батареи ПРО на территорию Румынии. Далее - по 2018 год - такие же батареи намечается развернуть в Польше. А к 2020 году планируется заменить эти противоракеты на более совершенные, способные защищать уже всю территорию стран НАТО не только от БР средней и меньшей дальности, но и МБР. На дальнейшее создание системы ПРО Обама запросил у Конгресса на 2012 финансовый год 10,7 млрд. долларов.

Александр ПАХОМОВ

От редакции. После резолюции по Ливии поверить Западу может только полный идиот.

УТЕШЕНИЕ В САМООБМАНЕ

Российское общество не обладает объективной информацией о ситуации в белорусско-российских отношениях, считает президент Белоруссии Александр Лука-шенко. Встречаясь с президентом клуба военачальников Российской Федерации Анатолием Куликовым, он отметил, что “любое объединение, особенно влиятельных людей в России, для нас очень важно, архиважно!”. “По крайней мере, мы хотя бы до вас могли бы доводить ту информацию, которой сегодня российское общество, и даже элита российского общества, не обладает”, - сказал президент. По его словам, что касается “нашего общего с вами Отечества, России, Белоруссии, и я бы не исключал Украину, то нам тут очень много придется поработать”. “Потому что мир не такой простой, и немало этих проблем у нас, к сожалению, с Россией, появляются все новые и новые”, - отметил Лукашенко.

Он заметил, что знает позицию Анатолия Куликова и она ему импонирует. “Вы и власти критикуете, если они где-то не правы. Это все правильно”, - сказал Лукашенко. Со своей стороны Куликов сказал, что задача клуба военачальников - максимально использовать потенциал людей, которые долгие годы занимались серьезными проблемами управления большими воинскими коллективами, чтобы “их потенциал не погас, чтобы они могли участвовать в разработке военной доктрины, концепции национальной безопасности, участвовать в реформировании”. “Мы также проводим большую научную работу. Конечно, это непросто - сказать правду и быть услышанными, но нам это удается”, - отметил он.

Лариса КЛЮЧНИКОВА

ЦЕННЫЕ ЛИ БУМАГИ?

Россия опустилась с 8-го на 9-е место в списке основных держателей ценных бумаг США. Таковы новые данные американского министерства финансов. Согласно этим сведениям, в мае 2011 года пакет России в американских ценных бумагах составил 115,2 млрд. долларов, что на 10,2 млрд. долларов меньше апрельского показателя. Благодаря этому на 8-е место, на котором Россия держалась довольно долго, вышел Гонконг, чьи вложения теперь составляют 121,9 млрд. долларов.

В целом же объемы иностранных инвестиций в американскую экономику за месяц увеличились на 0,6% - до 4,51 трлн. долларов. Значительный вклад в этот процесс внес Китай, который продолжает лидировать в списке главных инвесторов в США. Сейчас Пекину принадлежат ценные бумаги американского минфина на сумму 1,16 трлн. долларов. Примечательно, что Китай второй месяц подряд увеличивает свою долю. Перед этим в течение пяти месяцев он сокращал объемы своих капиталовложений.

Слегка нарастила свои активы Япония, давно и уверенно занимающая в данной “табели о рангах” второе место. Теперь ее владения оцениваются в 912,4 млрд. долларов против 906,9 млрд. в апреле. На третьем месте со значительным отставанием - 346,5 млрд. долларов - остается Великобритания.

Дмитрий ЗЛОДОРОВ

С ПАПАНДРЕУ КАРМАНЫ НЕ НАБЬЁШЬ

“Кремль показал греческому правительству на дверь” - под таким заголовком греческая экономическая газета “Исотимиа” поместила статью, в которой, в частности, говорится о существующих проблемах в отношениях между двумя странами.

Задержка Банка Греции с ответом на просьбы российских банков открыть свои филиалы в Греции и бюрократические препоны на пути российских инвестиций в туризм - это лишь две из серьезных причин, из-за которых в греко-российских отношениях царит атмосфера сибирского холода, отмечается в статье. Неприятным известием для нового министра иностранных дел Греции Ставроса Ламбринидиса стало известие о том, что его визит в Москву, запланированный на 5-6 июля, был отложен на неопределенное время по инициативе российской стороны. Эта поездка была запланирована по настоянию греческой дипломатии для того, чтобы придать новую динамику отношениям Афины-Москва, которые находятся в застое после всеобщих выборов в Греции в 2009 году. Дипломатические источники в Греции считают, что российское политическое руководство, которое и так крайне сдержанно относится к правительству Папандреу, восприняло перестановки в греческом кабинете министров как свидетельство конца его политического мандата и начала периода нестабильности с непредвиденным исходом.

Но помимо нежелания Москвы иметь дело с Грецией из-за нестабильной обстановки в сфере греко-российских отношений, происходят и другие события, которые резко ухудшили общение между двумя сторонами, считает автор. На совещании должностных лиц МИД Греции под руководством его генерального секретаря И.А. Зеппоса представители греческой дипломатии, в частности, отметили, что “снобизм” главы греческого Центробанка Георгиоса Провопулоса приводит к серьезным дипломатическим последствиям, особенно когда речь идет о такой державе, как Россия, которая не оставляет брошенные ей вызовы без ответа.

Вопросы, связанные с экономической дипломатией, оказали решающее влияние на развитие греко-российских отношений, которые проходят проверку на прочность по чисто политическим причинам, таким, как замораживание проекта строительства нефтепровода Бургас-Александруполис, делает вывод автор. Возможно, проамериканское правительство Болгарии и выступило с инициативой отменить этот проект, но в Москве не забыли предвыборные обвинения Георгиоса Папандреу, который говорил о львиной доли России в данном соглашении. В 2009 году, будучи лидером главной оппозиционной партии, Папандреу заявлял, что проект Бургас-Александруполис отвечает лишь интересам России. Он говорил, что будет добиваться решения вопросов экологической безопасности в зоне нефтепровода.

Все это укрепляет убеждение россиян в том, что премьер Георгиос Папандреу является атлантистом и не является другом Москвы, каким был его предшественник Константинос Караманлис.

Юрий МАЛИНОВ

СТАВЯТ СИЛКИ

Южная Корея в последнее время активно реализует проект развития медицинского туризма с Дальним Востоком РФ, в рамках которого в Сеул привозят для бесплатных медицинских операций и лечения пациентов из России. Об этом рассказал президент Корейской туристической организации (КТО) Чарм Ли. По его словам, в рамках этой программы девочке из небогатой семьи Владивостока сделали в Сеуле пластическую операцию по ликвидации такого дефекта, как заячья губа. Все лечение, причем бесплатно, организовала КТО совместно с одной из местных больниц. Первая операция прошла успешно, и теперь девочке предстоит еще одна дополнительная операция, поскольку за один раз такие врожденные дефекты полностью устранить практически невозможно.

“Есть еще одна программа, которую мы недавно начали в Приморье и которую мы называем YouHealthcare center. Первый такой центр мы открыли во Владивостоке. В нем с помощью больших компьютерных мониторов в реальном времени проводятся видеоконференции со специалистами-медиками из южнокорейских больниц. Для успешного проведения таких консультаций пациентам во Владивостоке помогают два южнокорейских врача. Поскольку еще до начала лечения пациенты заранее узнают, какие процедуры им предстоят, то такой подход помогает им заранее до приезда в Южную Корею выбрать подходящие варианты лечения”, - рассказал Чарм Ли. Такая система, по его словам, уже успешно зарекомендовала себя.

“Сейчас мы намерены расширять сеть подобных центров на территории Сибири и Дальнего Востока РФ, в частности в Иркутске, куда сейчас дважды в неделю начали летать самолеты “Кориан эйр”, и в других городах этого региона, возможно, в Хабаровске”, - отметил президент КТО. В последнее время, подчеркнул он, существенно упростились вопросы получения виз, посольство и консульства РК хорошо сотрудничают с КТО в этом вопросе, и получить, к примеру, во Владивостоке разрешение на въезд в РК теперь можно за 24 часа.

Владимир КУТАХОВ

КТО БУДЕТ ОТСТАИВАТЬ?

России и Канаде надо искать компромисс по арктическому шельфу. Такое мнение высказала эксперт по проблемам безопасности на Крайнем Севере в Карлтонском университете Оттавы Андреа Чэррон, комментируя начало новой российской экспедиции по исследованию Арктики. “Россия направила экспедицию для изучения Арктики и сбора данных для представления в Комиссию ООН, и Канада поступает таким же образом, - отметила она. - Это - чисто научное предприятие. В то же время следует помнить о том, что страны Арктического бассейна приняли декларацию Иллулисата, в которой содержится обязательство решать возникающие проблемы в регионе только мирным путем”.

По словам эксперта, она “не видит проблем” в том, что Россия может представить в Комиссию ООН заявку на расширение границ арктического шельфа раньше Канады или что эти заявки будут на отдельных участках накладываться друг на друга. “Следует иметь в виду, что процесс рассмотрения заявок на арктический шельф может продолжаться десятилетия, - подчеркнула она. - Каждая из сторон будет выдвигать аргументы и контраргументы. Поэтому сейчас, как представляется, на повестке дня должен стоять вопрос о том, что именно могут предпринять страны-члены Арктического совета для урегулирования ситуации с правами на бурение на шельфе в промежуточный период, пока не будут определены окончательно границы шельфа. Вероятно, им следовало бы разработать некое временное соглашение на этот счет”.

Канадский эксперт не исключила возможности того, что интерес к арктическому шельфу все активнее будут демонстрировать и другие страны, не являющиеся членами Арктического совета. Не упомянув напрямую Китай, она заметила, что “такая заинтересованность достаточно очевидна”.

Свидетельством того, что достижение компромисса по проблеме арктического шельфа вполне возможно, стала выработка договоренностей между Россией и Норвегией по вопросу о морской границе, напомнила Андреа Чэррон. “Это соглашение достигнуто благодаря доброй воле двух стран, - подчеркнула она в заключение. - Нет никаких причин считать, что такие договоренности не могут быть достигнуты между другими странами, претендующими на участки арктического шельфа”.

Как отметил в интервью канадскому агентству профессор политических наук Карлтонского университета Петр Дуткевич, Россия и Канада могут претендовать в Арктике на одни и те же участки шельфа и напряженность будет усиливаться. “Ка-надцы также претендуют на часть этой территории, поэтому я вижу на горизонте возможность того, что возникнут соперничающие заявки на части территории Арктики”, - отметил он. Однако, несмотря на то, что Россия располагает более значительным научным потенциалом для арктических исследований, военным потенциалом и флотом ледоколов, у Канады, по мнению Дуткевича, также есть сильные стороны - жесткое экологическое законодательство, более развитая система социального обеспечения жителей северных районов и система спутниковой связи. В этой связи он выразил мнение, что интересам Канады отвечало бы сотрудничество, а не конфликт. “Если мы начнем соперничество сейчас, то есть шанс проиграть, - считает он. - Если мы начнем сотрудничество, то у нас есть шанс оказаться в выигрыше”.

Игорь БОРИСЕНКО

ПРОДАЖА ОРУЖИЯ

Объем экспорта украинского оружия в минувшем году приблизился к 1 млрд. долларов. Об этом сообщила Госслужба экспортного контроля по итогам работы в 2010 году государственной компании “Укрспец-экспорт”. Главными покупателями украинского оружия стали страны Африки, среди которых по объемам закупок лидируют Судан и Демократическая Республика Конго /ДРК/. Всего в Африку было поставлено 250 танков и единиц бронетехники. Из них 100 танков Т-72 и 30 Т-55 получила ДРК, а 60 танков Т-72М и 55 танков Т-55 - Судан. В ДРК также поставили 12 артиллерийских установок БМ-21 “Град”, 122-мм самоходные гаубицы типа “Гвоздика” и 152-мм самоходные артиллерийские установки типа “Акация”, 36 гаубиц Д-30 и три 82-мм миномета. Кроме того, ДРК в прошлом году купила у Украины 3 тыс. винтовок, 10 тыс. автоматов Калашникова, 500 легких и 100 тяжелых пулеметов, а также 1780 гранатометов всех типов. Кроме того, 26 штук 82-мм минометов закупила Кения, туда же было поставлено около 2,5 тыс. единиц легкого и тяжелого автоматического оружия. Небольшая по сравнению со своими соседями Уганда получила около 40 тыс. автоматов и сотни тяжелых пулеметов и станковых гранатометов, что совпадает с общей численностью личного состава армии этой страны.

По данным Госслужбы экспортного контроля, США закупили один танк Т-80БВ разработки 1985 года с динамической защитой “Контакт”, комплексом управляемого по лазерному лучу ракетного вооружения 9К112-1 “Кобра”, который позволяет сбивать вертолеты противника, и четыре установки “Град”. Небольшие партии, считают эксперты, нужны для того, чтобы изучить особенности оружия, с применением которого могут столкнуться страны, проводящие военные кампании. Например, в Италию были проданы 14 управляемых ракет класса “воздух-воздух” Р-24, Р-27 и Р-73. Ракеты подобного типа стоят на вооружении ливийских МиГ-21, МиГ-23, МиГ-25 и Су-22, с которыми ВВС стран НАТО встретились в марте этого года, когда началась военная операция против режима Муаммара Каддафи. Самыми большими потребителями стрелкового оружия, по данным Госслужбы экспортного контроля, помимо Уганды, являются США и Германия, закупившие на Украине соответственно 95,4 тыс. и 32,97 тыс. винтовок и карабинов. Они также приобрели соответственно 4 тыс. и 11,63 тыс. револьверов и пистолетов.

Согласно информации Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира, Украина по объему экспорта оружия находится на 12 месте.

МЕНЬШЕ ДУРОСТИ

Новый президент Латвии Андрис Берзиньш указывает, что статус государственного латышского языка не подвергается никаким сомнениям, однако в общении с русскими он собирается говорить на их родном языке. “В конституции записано, что государственным языком является латышский, - сказал он в интервью газете “Неаткарига рита авизе”. - Так это и будет. Язык - это краеугольный камень государства. Это нечто более стабильное, чем политика. Политика меняется, краеугольные камни остаются. Пока я буду на этом посту и у меня будет возможность влиять на процессы, краеугольный камень не заденут”.

Но не стоит забывать при этом, подчеркнул президент, что для трети жителей Латвии родной язык - русский. “Чтобы эти люди точно понимали, что мы делаем, почему делаем и как можно сблизиться, все-таки надо использовать русский язык. Поэтому при необходимости я буду его использовать. Но это не значит, что я буду поддерживать тех, кто игнорирует правила, регулирующие использование государственного языка”, - указал Берзиньш. В случаях, когда нужно будет выступать на официальных мероприятиях, глава государства будет говорить на латышском языке. “Но чтобы мы понимали друг друга, чтобы найти пути, благодаря которым мы можем сделать Латвию лучше, нужно использовать два языка. Это, конечно, вопрос дискуссий, сейчас я высказываю свое личное мнение”, - отметил президент.

По его мнению, программа образования должна быть построена таким образом, чтобы больше внимания было уделено обоим языкам. “Вопрос языка надо решать по-человечески, а не искать возможности, как бы его использовать, чтобы усугубить раскол в обществе”, - считает он.

Андрис Берзиньш тайным голосованием парламента Латвии 2 июня этого года был избран президентом страны, а 8 июля официально вступил в должность. Ранее он уже заявил о том, что готов давать интервью на русском языке в отличие от своего предшественника Валдиса Затлерса, а также объявил о намерении продолжить курс на улучшение отношений с восточными соседями - Россией и Белоруссией.

Мария ИВАНОВА

ПРИСТУПАЮТ К РЕГУЛИРОВАНИЮ ЦЕН

Президент Венесуэлы Уго Чавес подписал “Закон о справедливых ценах”, направленный на борьбу со спекуляцией. Новая юридическая норма предусматривает создание государственного органа, который будет контролировать цены на товары первой необходимости, а также специальной инспекции, в задачи которой войдет наблюдение за исполнением закона. Курировать инспекцию будет аппарат вице-президента страны.

“Мы должны быть непреклонны в сфере ценообразования, республика нуждается в жестких законах, чтобы выправить все эти капиталистические перегибы”, - заявил Уго Чавес после подписания закона. “Такое возможно только при социализме, - подчеркнул лидер боливарианской революции. - Необходимо положить конец спекуляции и барышничеству, это два основных фактора, которые способствуют росту инфляции в Венесуэле”.

Вице-президент Венесуэлы Элиас Хауа, которому Чавес накануне отбытия на Кубу передал часть своих полномочий, объяснил общественности, что “Закон о справедливых ценах” - это юридический механизм, с помощью которого на родине Боливара будет осуществляться переход к социализму. Выступая на пресс-конференции, он пояснил, что закон вступит в силу только через три месяца, после чего торговцы, умышленно завышающие цены, будут признаваться “спекулянтами” и соответственно наказываться штрафами. Кроме того, их будут временно лишать лицензии на торговую деятельность, а в случае необходимости вообще закрывать их магазины.

Необходимость реализации нового закона на практике вице-президент, являющийся вторым лицом в государственной иерархии, объяснил тем, что венесуэльский народ “имеет право на достойную жизнь” в условиях переходного периода от капитализма к боливарианскому социализму. Что касается штрафов нерадивым торговцам, то их размер будет варьироваться от 15 до 30 минимальных зарплат в зависимости от тяжести содеянного. Минимальная зарплата в Венесуэле составляет 1548

боливаров, что в переводе на американскую валюту равно 360 долларам. Получается, что максимальная финансовая санкция, которая будет грозить “спекулянтам”, достигнет почти 11 тыс. долларов. Темпы роста инфляции давно беспокоят венесуэльские власти, которые уверены, что рост цен во многом зависит от непомерных аппетитов спекулянтов и барышников. Последние несколько лет инфляция в стране стабильно достигает 30 процентов в год. И это несмотря на то, что бензин в Венесуэле дешевле минеральной воды, что по идее должно отражаться на снижении транспортных расходов внутри страны.

Сергей СЕРЕДА

ПЕРЕДОВАЯ МЕТОДИКА

Всемирная организация здравоохранения /ВОЗ/ объявила о намерении оказать содействие КНДР в развитии системы дистанционного медицинского обслуживания населения, внедренной в стране три года назад. Эксперты этой организации пришли к выводу, что эта новая для народной республики методика, которой воспользовались сотни корейцев, успешно внедряется в национальную структуру здравоохранения. Как сообщает информационное агентство ЦТАК, телемедицинская система действует в настоящее время в медицинском колледже, родильном доме, стоматологическом центре Пхеньяна. Их опытом воспользовались в других медицинских учреждениях. В результате с помощью прокладки волоконно-оптических линий связи удалось установить эффективную и удобную для врачей и пациентов, особенно пожилого возраста, общереспубликанскую сетевую систему медицинского обслуживания на расстоянии. Созданная в республике сеть телекоммуникаций позволяет врачам провинциальных госпиталей в режиме видеоконференции обмениваться информацией и консультироваться со специалистами из клиники имени Ким Чан Ю. Занятые здесь медики помогают своим коллегам из районных больниц диагностировать болезни и повышать квалификацию. Дистанционная диагностика особенно важна в кардиологии, при нарушении мозгового кровообращения и хирургических заболеваниях. Она не только повысит продуктивность труда медицинских работников, но и улучшит медицинское обслуживание и сделает его более квалифицированным и доступным, отмечает газета “Пхеньян таймс”.

В прошлом году генеральный директор Всемирной организации здравоохранения /ВОЗ/ Маргарет Чэнь присутствовала на церемонии открытия системы дистанционного медицинского обслуживания населения в Пхеньянской больнице имени Ким Ман Ю. Глава ВОЗ отметила важность внедрения такой автоматизированной системы и обещала оказать содействие в развитии этой методики правительству КНДР, на территории которой много удаленных горных районов.

Юрий СИДОРОВ

ПОДГОТОВКА АГРЕССИИ

Южнокорейско-американское объединенное военное командование сообщило, что совместные военные маневры под кодовым названием “Ыльджи фридом гардиан” пройдут в этом году с 16 по 26 августа. Одной из важных составляющих этих ежегодных маневров Республики Корея и США является отработка на компьютерах совместных военных действий в регионе с целью совершенствования командования операциями войск и повышения уровня подготовки командного состава, говорится в сообщении. Непосредственное участие в маневрах в этом году примут 56 тысяч южнокорейских военнослужащих, а также 30 тысяч солдат и офицеров армии США.

Уведомление о времени проведения “Ыльджи фридом гардиан” было направлено Пхеньяну. В ответ официальное информационное агентство КНДР ЦТАК немедленно потребовало от Сеула и Вашингтона отказаться от проведения этих учений. Агентство констатирует, что Вашингтон и Сеул ежегодно проводят совместные военные маневры “Key Resolve”, “Foal Eagle”, “Ulji Freedom Guardian”, во время которых *“отрабатывают сценарий нанесения ядерного удара по территории КНДР”*. *“Не вызывает сомнения агрессивный характер таких учений, создающих угрозу безопасности и стабильности на Корейском полуострове”*, - отмечает ЦТАК.

ОПАСНОЕ СОСЕДСТВО

Нетривиальную жалобу предстоит разбирать административному суду Кёльна. Как сообщила немецкая секция Международной ассоциации юристов против ядерного оружия /ИАЛАНА/, аптекарша Эльке Коллер подала иск против Федеративной Республики Германия, требуя убрать американское ядерное оружие, размещенное на военно-воздушной базе в местечке Бюхель (федеральная земля Рейнланд-Пфальц).

68-летняя Эльке Коллер проживает в деревушке Лайенкауль, примерно в четырех километрах от Бюхеля. И соседство с американскими атомными зарядами ее не вдохновляет. Поэтому она подала иск против ФРГ, которую в данном случае представляет министр обороны Томас де Мезер. Аптекарьша требует вынести такой приговор, чтобы Германия побудила США “убрать последние 20 атомных бомб из Бюхеля”. Кроме того, истица выступает за то, чтобы вывести Германию из ядерной стратегии НАТО, что, по ее мнению, противоречит Основному закону (конституции ФРГ).

По данным ИАЛАНА, “солдаты немецких военно-воздушных сил охраняют американские бомбы в Бюхеле и обучаются тому, как совместно с американским персоналом устанавливать ядерное оружие на самолетах “Торнадо”. “А пилоты бундсвера обучаются полетам с ядерным оружием и его применению. Поскольку в Бюхеле не дислоцируются американские самолеты, эти бомбы могут переноситься и сбрасываться исключительно с помощью немецких самолетов “Тор-надо”, - указывает ИАЛАНА. “Однако Германия в международно-правовом отношении обязана не хранить и не передавать другим ядерное оружие”, - констатирует ИАЛАНА. При этом она ссылается, в частности, на статью 3 договора “Два плюс четыре” от 1990 года - Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии, заключенного между ГДР и ФРГ, а также Францией, США, Великобританией и СССР, и на Договор о нераспространении ядерного оружия от 1967 года.

Факт нахождения американских атомных бомб в Бюхеле официально до сих пор не подтвержден. Однако Эльке Коллер уверена: “Они там есть, поскольку ни в одном письме или запросе, касающемся ее иска, это не оспаривалось”. Кроме того, обычно хорошо информированный журнал “Шпигель” в одном из майских номеров этого года сообщал, что США намерены модернизировать свое ядерное оружие, в том числе и то, что находится в Бюхеле. Предполагалось изменение мощности ядерных зарядов, сами же бомбы планировалось оснастить управляемыми стабилизаторами хвостового оперения, чтобы повысить точность ударов. Такое техническое обновление, по непроверенным данным, намечено на будущей год.

Свою жалобу Эльке Коллер подала в апреле 2010 года в административный суд Берлина. Однако поскольку штаб-квартира министерства обороны по-прежнему размещается в бывшей столице ФРГ - Бонне (Северный Рейн-Вестфалия), то иск передали суду в Кёльне, находящемуся в той же федеральной земле.

Суд направил в германское оборонное ведомство запрос относительно планируемой модернизации американского ядерного оружия. Министерство, указывает ИАЛАНА, ответило в том духе, что такие процессы осуществляются суверенным государством в соответствии с его собственными, не зависимыми от ФРГ решениями.

Владимир СМЕЛОВ

ПЛОДЫ ИНСЦЕНИРОВКИ

США намерены урезать на 800 млн. долларов военную помощь Пакистану в связи с решением Исламабада сократить численность американских военных инструкторов в этой южноазиатской стране. Об этом со ссылкой на неназванных сотрудников американской администрации сообщила газета “Нью-Йорк таймс”.

На помощь пакистанской армии в борьбе с экстремистами Вашингтон планировал выделить 2 млрд. долларов. Эти средства должны были пойти главным образом на закупку американских оружия и военной техники, включая вертолеты и средства связи, а также размещение более 100 тыс. пакистанских военнослужащих в приграничных с Афганистаном районах для борьбы с талибами. Однако после ликвидации в ночь на 2 мая в пакистанском Абботтабаде главаря “Аль-Каиды” Усамы

бен Ладена отношения между США и Пакистаном осложнились. Вашингтон не предупредил заранее о планируемом рейде своего “союзника”, как публично называет Исламабад американская администрация, из опасения, что тот может воспротивиться или допустит утечку информации. В США не раз указывали на связи между пакистанской разведкой, “Аль-Каидой” и талибами. В ответ Исламабад потребовал сократить более чем на 100 человек число американских спецназовцев, которые обучали пакистанских солдат проведению контртеррористических операций. Власти также пригрозили закрыть расположенную на территории страны базу ЦРУ, с которой взлетают американские беспилотные аппараты.

Собеседники газеты одновременно не исключили возможность того, что помощь будет предоставлена в полном объеме, если состояние американо-пакистанских отношений улучшится и Исламабад примет более активные меры по борьбе с экстремизмом. “Нынешнее сокращение помощи со всей очевидностью является сигналом военным Пакистана сделать трудный выбор между поддержкой США, которые финансируют значительную часть их деятельности, и продолжением оказания скрытой поддержки “Талибану” и другим боевикам, воюющим с американскими военнослужащими в Афганистане”, - отмечает газета.

Андрей БЕКРЕНЕВ

ДЕМОНСТРАЦИЯ ПРЕНЕБРЕЖЕНИЯ

В начале июля этого года посольство США в Исламабаде устроило большую и шумную вечеринку специально для представителей секс-меньшинств Пакистана, на которую были приглашены также многие зарубежные дипломаты и представители местных общественно-политических и деловых кругов. Стоит сказать, что на сегодняшний день в Пакистане огромным влиянием пользуются представители исламского духовенства. В стране господствует крайне негативное отношение к секс-меньшинствам, и любые меры по пропаганде нетрадиционной ориентации вызывают крайне болезненную реакцию в обществе. Тем не менее, посольство США все-таки решилось на проведение вечеринки для представителей пакистанских секс-меньшинств, прекрасно осознавая, какими последствиями это может быть чревато.

Уже на следующий день после этого мероприятия в Исламабаде, Лахоре, Карачи, Пешаваре и других городах Пакистана прошли массовые митинги протеста. Активисты влиятельной в Пакистане исламской партии “Джамаат-и-ислами” даже попытались проникнуть на территорию строго охраняемого дипломатического анклава и заблокировать здание посольства США. Ассоциация адвокатов Лахора даже направила в адрес правительства Пакистана резолюцию, в которой потребовала объявить посла США persona non-grata. “Вечеринка, устроенная посольством США для геев и лесбиянок, явилась американским “ракетным ударом” по культуре и социальным особенностям всего региона. Мы требуем от властей принятия решительных мер по пресечению подобного беззакония”, - говорится в письме пакистанских юристов.

Дмитрий КАРМАНОВ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

СВОЕЩАНИЕ

Генерал Чмо проводил совещание. Первым пунктом повестки дня числилось «Повышение уровня оргработы». В воздухе летали громы и молнии, нагоняи и обещания уволить. Собравшиеся сидели, уныло повесив головы. Лишь изредка кто-нибудь из них записывал наиболее соленые выражения генерала. Работало телевидение, и простым телезрителям должно было казаться, что вот сейчас генерал достанет хлыст и начнет вразумлять своих нерадивых помощников. Однако жизнь, как всегда, была существенно сложнее внешних эффектов. Лишь немногие адекватно воспринимали происходящее. Среди них был и сам генерал.

Только очень недалекие люди думают, что гориллоподобные генералы тупы, волосаты и постоянно пьяны. Если и вы так думаете, то вы ничего не понимаете в большой политике и вам следует учиться, учиться и еще раз учиться. Да, когда-то так и было. Именно таким был генерал Борька Бутылкин.

Однако с тех пор уткло много воды и водки, а требования к гориллоподобным значительно изменились. Вполне допустимым считается щуплость и низкорослость. Можно пить, а можно и на хлеб мазать. Наконец, хорошим тоном считается наличие бумаги о высшем юридическом образовании и целый ряд других документальных доказательств респектабельности.

Более того, требования к гориллоподобным теперь регулярно совершенствуются после каждого совещания в Давосе, где отечественный и зарубежный олигархат решает, кого произвести в генералы для руководства Обтруханией и другими развивающимися странами. Для претендентов в генералы разработана подробная система очков, которая позволяет назначать наиболее достойного, не полагаясь на избирательную лотерею. Главным в таких решениях является максимизация прибыли, соблюдение кое-какой демократии и минимизация расходов на предвыборную раскрутку генерала. Самым важным является первое требование. Именно для его реализации претендент в генералы должен показать, что готов наплевать на всё, в том числе и на собственный народ, но при любых обстоятельствах ему следует прислушаться к советам давосских доброжелателей.

В данный момент генерал Чмо решал две второстепенные оперативные задачи. Во-первых, он зарабатывал популярность, что и должно было снизить стоимость его раскрутки на предстоящих формальных выборах гориллоподобного вершителя судьбы Обтруханией. Во-вторых, генерал аккуратно прощупывал своих помощников. Не следовало исключать, что за последние годы кто-то из них наворовал столько, что получит право голоса на предстоящем совещании в Давосе. Более важные требования прибыльности Обтруханией для мирового олигархата и видимость суверенной демократии были решены уже давно.

По вопросу демократизации пришлось даже несколько опустить большую часть народа этой страны. Обтруханией была страной многонациональной, но 80% ее населения составляли коренные обтруханцы, которые когда-то назывались как-то по-другому. В результате реформы паспортной системы, проведенной еще полковником Сортиром, некогда формально назначенным на генеральскую должность, всякая национальность отменялась. Однако это коснулось только коренных обтруханцев, потому что малые народы этой страны сохранили свои национальности благодаря постановлениям местных властей. Самая же благородная национальность обеспечила себе ту же привилегию благодаря институту второго гражданства.

В результате таких преобразований коренные обтруханцы потеряли юридическое право формировать общественные и политические объединения на национальной основе. Всякие попытки отойти от этого правила трактовались как фашизм и преследовались по «Закону о косом взгляде». Первым делом, рассмотренным по этому закону, было «Дело о большом кинжале». Какой-то обтруханский мальчишка шел по улице, размышляя о своих мальчишеских проблемах. Вдруг из ближайшей синагоги выскочил взвод бойцов спецназа. Мальчишку затащили внутрь храма, скрутили и... нашли у него большой кинжал. Суд был закрытым, но предварительно какой-то косой провокатор пообещал, что будет поддерживать этого мальчишку, если он смело и открыто признается в косом взгляде. Кроме того, мальчишке назначили косую защитницу благородной национальности, которая уговорила подсудимого признаться в этом самом взгляде. Вот почему мальчишка и получил 19 лет лучших в мире демократических лагерей.

При Чмо дела «о косом взгляде» пошли бурным потоком. Новым мальчишкам инкриминировали сразу по несколько убийств, за что они получали пожизненные заключения. Все это обеспечивало дополнительное «естественное» сокращение коренного населения Обтруханией и выравнивание национального состава этого населения. В доисторические тоталитарные времена межнациональные противоречия сглаживались на базе смешанных браков и миграции внутренней рабочей силы в рамках единого хозяйственного механизма. Но лишь теперь был найден оптимальный рецепт решения межнациональных противоречий. В основе его лежало ускоренное сокращение коренного населения.

На подобных операциях генерал Чмо уже сравнился по давосским очкам с полковником Сортиром, но Чмо пошел дальше. Когда-то давно, когда Обтруханией еще называлась как-то по-другому, она победила фашизм в большой войне. Плата за ту победу была огромной. В каждой семье недосчитались по несколько человек, погибших в прошедшую войну. Однако добрые зарубежные друзья посоветовали Чмо пересмотреть и исправить историю. Оказывается, это не фашисты напали

на их родину, а два фашистских режима столкнулись между собой за мировое господство, и, естественно, один из них должен был победить. Для поддержания этой версии требовалось сознаться в убийстве нескольких тысяч польских военнопленных, что соответствовало версии доктора Геббельса, утвержденной самим фюрером.

Чмо провел эту версию через свой парламент, но запретил изучать первоисточники в виде трудов доктора Геббельса. Когда в какой-то провинциальной библиотеке случайно нашли эти «труды», то всех причастных пропустили через «Закон о косом взгляде». Выплату компенсаций родственникам поляков, расстрелянных фашистами, Чмо решил провести за счет коренных обтруханцев, а если кто возразит, то и его проведут через «Закон о косом взгляде». На этой операции Чмо рассчитывал получить еще не менее пяти голосов в Давосе и оторваться от полковника Сортира.

Разумеется, мировой олигархат все эти эпизоды рассматривал лишь как прелюдию к перестройке всей хозяйственной жизни этой страны. Требовалось изменить всю систему образования и хозяйствования. Требовалось отказаться от имперского мышления и стать более демократичными. Кое-что в этом направлении сделали еще предшественники Чмо, но основная историческая нагрузка выпала на его долю.

Для реализации этой великой программы демократизации еще первый гориллоподобный генерал Мишка Меченый предложил общий план под кодовым названием «Перестройка». С большим энтузиазмом за его реализацию взялась вся передовая братва, получившая моральную и материальную поддержку из-за рубежа. Удалось взорвать один ядерный реактор, утопить один пароход с пассажирами, сжечь два железнодорожных состава. Накопленный опыт был занесен в специальный справочник «Очки Давоса» и периодически претворялся в жизнь с небольшими изменениями. Используя его уже во времена Чмо, удалось взорвать две шахты, одну большую ГЭС, утопить две подводные лодки и еще один пароход с пассажирами, а также сжечь много лесов по всей Обтрухании. Впрочем, подводные лодки были утоплены еще во времена правления полковника Сортира. Генерал не любил полковников, но был крайне щепетилен в вопросах приоритета...

Взрывать другие ядерные реакторы запретил мировой олигархат. Оказывается, это серьезно нарушает экологию всей планеты, а потому олигархат отобрал у Обтрухании все делящиеся материалы, выплатив символическую компенсацию. Однако в рамках операции «Перестройка» этот опыт был все же признан недостаточным. Следовало смелее крушить сложившиеся политические и хозяйственные связи. Следовало шире проводить приватизацию.

Для начала пришлось пересмотреть всю систему образования. Отныне оно не нацеливалось на подготовку специалистов для науки и промышленности, а преследовало чисто начетнические цели. В противном случае пришлось бы полностью прикрыть все образование, потому что от промышленности оставили лишь сырьевые отрасли, а науку практически упразднили.

Что же касается приватизации, то здесь едва ли удастся оторваться от Сортира. Обычно после приватизации и перепrivатизации большие заводы и целые отрасли промышленности превращались при Сортире в металлолом, а при Чмо в макулатуру. Так исчезли самолетостроение, судостроение и локомотивостроение. Раз уж приватизация дает очки, то применять ее придется, но следует строго следить за тем, чтобы Сортир не ушел вперед на этой операции. Похоже, что коварный Сортир догадался внедрить еще один путь приватизации. Он предложил дарить иностранным конкурентам контрольные пакеты акций предприятий, формирующих отрасль. Таким образом, уничтожение остатков промышленности Обтрухании существенно ускорится, а сам Сортир может на этом поиметь не менее пяти дополнительных очков.

Борьба между Чмо и Сортиром непрерывно обострялась. Так, вместо старой науки Чмо создал вблизи столицы центр мирового научно-технического шпионажа, повесил его финансирование на бюджет Обтрухании и объявил о грандиозной победе всей обтруханской науки. В ответ Сортир пообещал сразу же после выборов организовать полеты на Марс и поклялся выдать всем ученым по персональному коллайдеру. Ситуация по давосским очкам опять сравнялась. Более того, Сортир даже ушел несколько вперед, пообещав сразу после выборов ежемесячно выдавать каждому офицеру армии и милиции по большому мешку денег. Но и Чмо был не лыком шит. Взял и переименовал милицию в полицию, предложив выплачивать указанные мешки лишь тем, кто пройдет переаттестацию и докажет свою верность лично ему, Чмо.

Учитывая коварство Сортира, приходилось искать новые нетрадиционные решения. Зарубежные друзья уже не раз давали понять Чмо, что он станет пожизненным генералом лишь тогда, когда морские границы свободного мира между Баренцевым и Беринговым морями сольются. Шельф Берингового моря отдал на сторону еще генерал Мишка Меченый. Оставалась единственная возможность расширить свою очковую базу за счет сдвига границы шельфа Баренцева моря. И Чмо пошел на это, добавив к шельфу еще немного приграничной территории.

Казалось бы, Сортир безвозвратно отстал. На его пресс-конференциях иностранные журналисты уже стали открыто спрашивать, когда он сойдет с дистанции. Ведь раздача шельфа и территорий не входили в сферу его полномочий, но полковник выкрутился. Он выдвинул претензии на значительную часть Ледовитого океана, пообещав давосским спонсорам впоследствии поделиться. Кроме того, в самой середине между указанными морями Сортир организовал сырьевую базу генерала Сар-козы, что поставило под сомнение реализацию всего плана слияния границ указанных морей...

Вторым пунктом повестки дня числился отчет министра обороны ефрейтора Табуреткина. Когда-то господин ефрейтор руководил мебельной фабрикой, где и накопил первоначальный капитал, который затем удачно вложил в проплату вертикали власти, расположенной над ним. Судя по тому, что дошло до генерала, капитал этот был невелик, и Чмо уже собирался формально обидеться и отшить ефрейтора. Однако пацаны вступились за претендента и убедили генерала в том, что Табуреткин является хорошим хозяйственником, способным не только делать приличные деньги, но и честно соблюдать установленное процентное распределение всего приватизированного по вертикали власти...

Это были полезные качества. В частности, второе из них позволяло вычислить собственный финансовый вес Табуреткина на любой момент времени. Нет, он еще не стал миллиардером и не приобрел право голоса в Давосе несмотря на то, что пустил налево много стрелкового оружия. Он действительно был хорошим хозяйственником. Хотя после его операций рос бандитизм и терроризм, но опустевшие склады своевременно сгорали, и ефрейтор сохранял невинность. Конечно, после того, как он завалил военный заказ на год, его следовало гнать поганой метлой, но генерал счел это преждевременным и выгнал нескольких его заместителей.

Приближалась пора более значимых операций. Городская земля по всей Обтрухании резко прибавила в цене. Еще в доисторические тоталитарные времена армии повсюду были выделены большие куски земли, которые теперь можно было пустить в оборот. На этой операции Табуреткин мог стать миллиардером, а потому использовать его предстояло лишь на первом этапе, а затем он должен будет «не оправдать доверие»...

Ефрейтор говорил о предстоящем всплеске деловой активности, связанным с гениальным руководством страной генералом Чмо. Тем не менее в Обтрухании еще сохранились консервативные силы, которые стремятся затормозить этот рост и которые не хотят пустить в оборот земли Министерства обороны. Для того чтобы сокрушить эти силы, необходима соответствующая юридическая база, необходим Указ генерала «О разбазаривании земель направо и налево». Только в этом случае можно будет сохранить обороноспособность страны.

Кроме того, ефрейтор восторженно отозвался о решении генерала Чмо купить у другого иностранного генерала Сар-козы два больших ржавых баркаса. Хотя эти баркасы нужны флоту Обтрухании, как рукава жилетке, но благодаря этой покупке можно будет окончательно упразднить все судостроение Обтрухании. Если с той же целью перевести армию на танки Сар-козы, то удастся упразднить и танкостроение Обтрухании, высвободив при этом для приватизации огромные ресурсы.

Чувствовалось, что ефрейтор понимает неустойчивость своего положения, а потому и старается беспрерывно восхвалять мудрость Чмо. Генерал снисходительно относился к такому подхалимажу. Это лучше, чем обзывать генерала дураком. Спецслужбы доносили, что в кругах отечественного олигархата подобное случалось. Поговаривали даже, что нормальный деловой человек, попав на его место, давно сделал бы миллиардерами не только себя и своих родственников, но также всех кошек и крыс, проживающих в их домах.

Этим людям явно не хватало воображения. Они не могли понять духовное родство Чмо и Сар-козы. Генерал Сар-коза представлял собой новый тип генерала, уже не гориллоподобного, а

крокодилообразного. Загла-тывая жертву, Сар-коза, как это и принято в среде крокодилов, пускал слезу. Однако благодаря развитому красноречию ему удавалось трактовать эту слезу как девичью в момент утраты невинности. С учетом таких способностей вполне допустимо было уплатить по миллиарду евро за каждый его ржавый баркас и получить дополнительно десять очков на предстоящем совещании в Давосе. Старина Сар-коза поиздержался на бомбардировках Ливии, а потому принесет эти десять очков в зубах. Что же касается покупки танков Сар-козы, то для расстрела собственного народа в случае его бунта хватит и старых танков, использованных еще генералом Борькой Бутылкиным. А ваша обороноспособность подождет...

Надеюсь, вдумчивый читатель теперь понял, что такое большая политика. Увы, такое понимание еще не охватило всех дорогих обтруханцев, а некоторые из них даже говорят о какой-то ответственности власти перед народом и даже хотят избираться и быть избранными, как это записано в конституции Обтрухания. Поскольку генерал любит свой народ, то он уже обещал подумать об этом сразу же после нынешних выборов, если это принесет ему дополнительные очки в Давосе...

А.В. СВОБОДИН

ИСТОРИЯ ВЗЯТКИ

Заспанный Ной выглянул из ковчега и хмуро посмотрел по сторонам.

– Кто тут еще? Сказано, что местов нет...

– Это мы: голуби.

– Ишь ты, сколько тут вашего брата шляется... Говорю: все занято...

Самый старый голубь почесал ногой шею и виновато кашлянул.

– А то пустил бы, старик... У нас кое-что с собой есть... Почитай что полпальмы с корнем вывернули...

– Дурья ты голова, а еще голубь, – усмехнулся Ной, – что я с твоей пальмой делать буду!.. Тоже нашел...

– А может, и пригодится, – загадочно кинул старый голубь, – время, брат, нешуточное, потоп на дворе, а ты гнушаешься...

«И кто его знает, – подумал Ной, – может, и пригодится дерево... Дорога не маленькая, до Араратских гор ни одного полустанка...»

– А пальма у тебя хорошая? – сухо спросил он, с недоверием поглядывая на голубя. – Многие дрянь приносят.

– Да уж будь спокоен, старина, – почувствовав, к чему клонится дело, покровительственно уже сказал голубь, – доволен останешься...

– Ну ладно, шагайте... Только тише вы, черти короткохвостые, всех чистых у меня перебудете...

Это было первое появление взятки. Неведомая и еще хрупкая, она приютилась в уголке между семью парами нечистых и поплыла в Ноевом ковчеге спастись. В дороге за ней незаметно для других ухаживал один из сыновей Ноя, которого близкие запросто называли Хамом. Когда ковчег подходил к берегу, взятка выпрыгнула первой, опередив даже голубей, которые хотели удрать со своей пальмой, и рассыпалась в воздухе.

Успела только Хаму шепнуть:

– Ничего, брат Хам... Не робей. И детей твоих и правнуков из беды выручу... Свои люди – сочтемся...

* * *

С момента своего возникновения взятка сразу разделяется на три вида: с угрозой, с напоминанием и без них. Последний, самый тяжелый, принял характер эпидемии. Съедал целые государственные организмы, как устрицы, даже не поливая их лимоном. В доисторическое время свирепствовал почти исключительно первый вид.

– Пропусти, голубчик...

Первобытный человек, залегший с дубинкой у чужой хижины, иронически смеялся в лицо хозяину и презрительно сплевывал в сторону.

– А вот захочу и не пропущу.

– Меня же там дети ждут...

– А может, я твоих свиненков дубиной по черепам...

– Ну жена осталась...

– Жена... Тоже оправдание... Жену можно за голову и о камень.

– Не пропустишь, значит?

– Ну это как сказать... Если бы да у меня бы да твой бы кусок антилопы, что ты в руках держишь, был бы...

– Жри, собака, – коротко говорил обираемый и проходил в свою законную хижину. Потом возвращался обратно, убедившись в целостности своего семейства, и тихо добавлял:

– Жри и подавись!

Эту формулу перехода при передаче взятки сохранило все человечество вплоть до наших дней включительно. Даже в наше время, лишь по некоторым деталям напоминающее доисторическое, при передаче крупных сумм на благотворительные цели кому-нибудь из имеющих административную власть, многие не могут удержаться и, проводив печальным взглядом взявшего, тупо шепчут в пространство:

– Жри, собака.

* * *

Рим и Греция, говоря официальным языком, изобиловали взятками; особенно Рим, где так много говорилось о неподкупности, что не брать взятки считалось неприличным. Не брали взятки только плебеи, с которых брали патриции.

Античная взятка носила подобающий ей античный характер.

На суде, например, римлянин перед произнесением обвинительного приговора, для него же приготовленного, красиво выступал вперед и гордо распахивал плащ, под которым оказывался привязанный к поясу живой поросенок, сильно мешавший своим беспокойным характером тишине судопроизводства.

– Это что? – спрашивал судья, прекрасно понимая в чем дело. – Кажется, поросенок? Дай.

– На, – гордо говорил римлянин. – Пусть эта свинья да будет тем даром, который...

Писец судьи античным взмахом руки подсовывал античный приговор и антично опускал в карман тоги несколько сестерций оправданного, который уходил домой, громко повторяя перед каждым встречным:

– В Риме ещё есть судьи!

И только дойдя до дому, уныло прибавлял:

– Лучше бы их не было! Это большой ущерб для домашнего хозяйства.

Греческая взятка носила почти тот же характер. Первоначально к ней приучили сами боги, требуя то мясных, то вегетарианских, то денежных жертвоприношений. Собственно говоря, сами боги, которые жили на полном пансионе на Олимпе и нуждались только в карманных деньгах, много не требовали, но их делопроизводители, называвшиеся главными жрецами, требовали в жертву от бедных греков все, начиная от скверных букетов и кончая целыми фермами с дорогой молочной скотиной.

– Диана требует от тебя корову, – официально обращался такой жрец к простоватому греку, зашедшему в храм просто из-за дороговизны человеческой медицинской помощи, – тогда и твоя болезнь пройдет.

– Ко-о-орову? – удивлялся грек, – это за простой чирей на шее и корову?

– Зато, брат, как рукой снимет, – поддерживал жрец интересы своей доверительницы, – у нас, брат, масса благодарностей есть. Кухмистер из Эфеса нам пишет...

– Нет. Невыгодно. Корову за чирей... Статочное ли это дело?! А если у меня лихорадка будет, ты бабушку живую потребуешь...

– Иди к другим богам, – сердился жрец, – у Зевса дешевле... Они тебе за дохлую собаку целую чачотку пообещают выгнать...

– Да мне что иди... Мне бы так подешевле где. Хочешь, я теленка приведу?

– Мое дело маленькое. Богиня требует, не я...

– А что твоя богиня с моей короной делать будет? Тоже... Богиня, подумаешь... Да такую богиню сандалией по ро...

– Ну, веди, веди теленка... грек несчастный...

* * *

Средневековые лелеяло второй вид взятки – с напоминанием.

– Напомни твоему господину, – говорил какой-нибудь рыцарь, слезая у придорожного замка, – что если его замок подпалить с восточной стороны, это будет весело.

– Может, еще что-нибудь напомнить? – вежливо спрашивал привычный сторож, вынимая кусок пергамента и гусиное перо. – Я запишу.

– Напомни еще, что у рыцаря Шевалье Риккарда де Кардамона пустой желудок и пустой карман.

Слуга возвращался через десять минут, неся на вертеле кусок жареного барана и мешочек, снизу наполненный для тяжести железными опилками, а сверху прикрытый десятком потертых монет.

– Нет женщины красивее, чем прекрасная Мария Пиччикато дель Гравио ди Субмарина ля Костанья?.. Впрочем, это неважно. Дай-ка сюда мяса. И деньги давай. А вина нет? Ну, не надо.

Сеньёры брали взятки пачками, с целых деревень. Иногда деньгами, иногда натурой. До сих пор еще не забыто так называемое *jurprīmae noctis* – право первой ночи, которое сеньёры рассматривали как свадебный подарок новобрачным.

* * *

В России первую взятку потребовал Ярила. Это был простой незатейливый чурбан, которому наши прародители мазали при всяком удобном и неудобном случае медом деревянные губы. Ярила был от этого липкий и сладкий. По ночам жрецы собирались целой толпой и, отгоняя друг друга, облизывали его до утра.

Мазали славяне очень нехорошо. Старались иногда незаметно помазать смолой, если поблизости не было Ярилиных служащих.

– Черт тебя знает, – сердились славяне, – полфунта сотового на тебя вымазал, а хоть бы что... Так и издохла корова...

Но мазать из-за боязни осложнений с деревянным скандалистом было необходимо. Особенно усердно мазали конокрады, потому что без Ярилиной помощи нельзя было украсть самой подержанной кобылицы.

С тех пор и осталось выражение: «нужно смазать».

В эпоху великих князей смазывали особенно усиленно воевод. Это были люди веселого и неуживчивого характера с таким широким размахом и неиссякаемым интересом к чужому имуществу, что население вверенных им городов, в последний раз выразив свои лояльные чувства, само выходило на большую дорогу и начинало грабить.

Воевода с утра начинал обходить свой город, пыгливо присматриваясь к быту подчиненных.

– Ай, Ивашка, друг, – останавливал он богатого горожанина, – ты здесь шляешься... А за что, почто ты, собачий сын, еще издали мне не кланялся, животом своим не подмел земли, свою шапочку распоганую не ломал ты, кошачий сын?!

Ивашка, будучи от природы человеком неглупым, приступал прямо к делу:

– Не гневишься ты, свет-воеводушка... Ты прими от меня, сына блудного, эту курочку, эту уточку да яичек еще три десяточка...

Воевода внимательно выслушивал это и ставил резолюцию:

– А и взятку в тюрьму надо этого пса поганого, пса зловердного... К черту уточек, к черту курочек, да яички – ко всем чертям... Ты гони-ка сюда нам коровушку да лошадушку, да...

– Ну, в тюрьму так в тюрьму, – прозаически решал Ивашка и шел к заплечным мастерам. Это были люди профессии, еще не подведомственной ремесленным управам. С Ивашкой они обращались так неосторожно, что, уходя из тюрьмы, он забывал там три пальца или одно ухо. После этого Ивашка надевал кумачовую рубаху, затыкал топор за пояс и резал купцов.

Когда Ивашкины потомки стали ходить в приказы писать жалобы, дело обстояло уже иначе – на более правильной расценке услуг.

– Прошеньице бы, – говорил Ивашка-внук писцу, – землицу у меня пооттягали.

– Тебе как: на алтын или на курицу написать-то? – деловито спрашивал писец. – Может, гусь есть – и на эту птицу можно. Особенно ежели жирная она, птица-то твоя...

– Да мне бы так уж... Чтобы отдали-то... Землицу-то...

– Чтобы отдали? – удивлялся дяк или писец, – ты вот что хочешь... Это, брат, короной пахнет...

Ивашка-внук думал, раза четыре бегал советоваться с близкими людьми, искал писца подешевле и наконец приходил решительный и тароватый.

– Пиши, черт старый, на пару с санками... Так, чтобы дух из них вышибло, сразу чтобы отдали...

Когда дело попадало в суд, Ивашкиному благосостоянию наступал конец. Его, как гражданского истца, конечно, сажали сначала в подвал. Выдержав там известное время, достаточное для перехода его недвижимого имущества в полную собственность судейского персонала, его выпускали в качестве свидетеля по собственному делу и перед процессом некоторое время пытали. Если Ивашка оставался жив, его оправдывали и снова сажали в тюрьму; если он не выдерживал, его тоже оправдывали, а присужденную землю судьи брали себе.

В этом случае Ивашка, по истории русского права, назывался повытчиком, от слова «выть».

В эпоху петровских времен взятки брали осторожнее и сразу перешли на деньги, хотя в отсталой провинции брали еще всем, что можно было довести, донести, проволочь или догнать до официальных учреждений.

В то время все помещики тягались. За что – этого никто не знал, но помещика, который бы не тягался с другим из-за чего-нибудь, все переставали уважать.

– Приметно, государь мой, – говорили тяжущемуся помещику чиновники в платьях немецкого покроя, – что достаток имеете немалый.

– Именьишко худое, деньжишки мелкие, – начинал плакаться помещик. – Серебра – только чайная ложка... Ее бы подарить кому-нибудь, да не знаю – кому...

Чиновники сейчас же придирались к слову.

– На сие мудрецом одним франкским сказано: «Сухая ложка рот дерет». Оную смазать надлежит.

* * *

...Самым тяжелым видом взятки, как я уже сказал раньше, надо считать третий – без угроз и напоминания, наиболее частый в последний период русской жизни.

– Видите ли, я хотел бы, чтобы эта бумага...

– Не могу-с.

– То есть даже не то, а чтобы...

– Не могу-с.

– Я, собственно...

– Не могу-с.

Оторопевший человек, которому нужно получить бумагу во что бы то ни стало, растерянно оглядывается по сторонам, краснеет и начинает гибнуть на глазах у окружающих.

– Разрешите мне только передать вам эту бумагу...

– Не могу-с.

– У нее в середине копия. Зеленая.

– Не могу-с.

– Синяя.

– Знаете ли, не могу-с.

– Красная, черт возьми...

– Красная? Гм!.. А вам что, собственно, угодно?

* * *

Историю взятки писать очень трудно. Немыслимо описывать состязание двух лошадей, когда обе только что пущены со старта. А взятке до своего предельного пункта еще очень далеко. Мы только еще Ивашкины внуки и только можем описывать взятки в России, как хроникеры текущих событий. Быть может, какой-нибудь Ивашкин правнук напишет эту историю не только сначала, но и до конца... У нас, к сожалению еще нет морального права написать одно маленькое слово в неиссякаемой истории взятки в России: конец.

Аркадий ОБУХОВ, 1915 г.